

Nous les habitants des Couffières (750 m des éoliennes) sommes des Américains qui avons acheté notre ferme il y a 14 ans. C'est une ferme du dix-septième siècle, qui était en ruines. Nous avons dépensé beaucoup d'argent et beaucoup d'amour en la rénover. Nous avons passé tous les étés (jusqu'à sept mois par an) ici depuis l'enfance de notre fils, toujours avec l'intention d'habiter ici dans notre retraite. C'est notre chez-nous en France.

**Nous avons quatre espèces d'objections au champ proposé d'éoliennes:**

**1. La mode de décider et poursuivre le projet jusqu'à maintenant.**

Nous n'aimons pas le manque de transparence. La présentation du projet au conseil de notre village n'a pas permis aucune recherche avant de voter, donc les conseillers ont voté "pour" en ignorance. Les Américains ont découvert que les éoliennes ne sont ni "vertes" (dépense de charbon dans la manufacture, essence dans le transport, inefficacité—elles ne marchent pas la plupart du temps) ni rentables (Allemagne a dépensé \$26.2 milliards pour ne recevoir que \$5 milliards de valeur en électricité produite): c'est à dire, on n'a pas fait des recherches suffisantes avant de voter. Après, il n'y avait aucune réunion qui a permis aux riverains de s'exprimer, aucune visite au site, au VSB, etc.—parce que c'était déjà un fait accompli. Jusqu'au dernier moment nous n'avons pas su exactement ou seront les éoliennes. Aux Etats-unis et ailleurs, il y a des communautés où les riverains ont la droit de véto contre tels projets (Lenawee City, Michigan, Victoria State, Australia, etc.)

**2. Des considérations de la perte de valeur des propriétés affectées**

Aux Etats-unis il y avait des éoliennes depuis 1975. On a découvert que la valeur des propriétés des riverains—jusqu'à 14 km. de distance!—a tombé dramatiquement, 20-50% ou 25-40% selon des études différentes. La cour supérieure canadienne a jugé que les riverains doivent être indemnisés au niveau de 22-55% pour la perte de valeur de leur propriété. (V. "Do Wind Turbines Lower Property Values?" by Jude Clemente, energy editor, *Forbes*, le 23 septembre, 2015. <http://www.forbes.com/sites/judeclemente/2015/09/23/do-wind-turbines-lower-property-values/2/#7c05df105f1c>) Nous avons dépensé l'équivalent du prix de la maison en la rénover. Ça veut dire que notre maison vaudra moins que nous avons payé.

**3. Considérations esthétiques et environnementales**

Nous avons choisi de vivre en France rurale parce que c'est si calme et belle, avec un paysage plein de la nature et de l'histoire. Nous aimons bien la culture de la France, nous voulons passer notre retraite en faire randonnées, observer les oiseaux, jardiner, faire vélo, et en profiter en générale de l'ambiance tranquille de notre petite maison campagnarde. La France est la destination touristique du monde, et nos amis aiment bien venir nous rendre visite. Mais désormais nous verrons de notre étage une éolienne plus que deux fois la hauteur de la Statue de la Liberté! Le paysage serait détruit par des mois de construction, et après par des machines énormes et blanches. Les oiseaux et les chauves-souris seront tués. Aux Etats-unis, plus que 39.000.000 oiseaux et chauve-souris sont tués par an par des éoliennes ([www.cfact.org/2013/03/18/wind-turbines-kill-up-to-39-million-birds-a-year/](http://www.cfact.org/2013/03/18/wind-turbines-kill-up-to-39-million-birds-a-year/)), malgré les efforts de l'industrie de cacher le nombre.

**4. Considérations de la santé.**

Voilà ce qui nous importe plus que tout. En Amérique on a fait depuis 25 ans beaucoup d'études qui confirment les dangers de l'infrason impulsif qu'émettent les éoliennes. Le bureau fédéral de l'énergie a publié un rapport en 1987 qui dit que ses effets constituent une vraie maladie: ce n'est pas qu'imaginaire, et on ne s'en habitue pas avec le temps

(<http://windvictimsontario.com/10/post/2013/11/wind-industry-knew-of-injurious-health-effects-in-1987.html>). L'industrie a caché ces études, à la même mode qu'elle a caché longtemps les effets du tabac ou le SIDA. VSB nous a parlé des sons pas nuisibles («moins de décibels que la ronronnement d'un chat,» par exemple!), mais ce n'est pas les sons audibles mais les infrasons qui sont dangereux, jusqu'à la distance de 2 kilomètres! Et le plus proche la maison à la source de l'infrason, le plus dangereux. ("Wind Turbines ARE a Human Health Hazard: The Smoking Gun," by James Delingpole, [The Telegraph](http://www.telegraph.co.uk/news/jamesdelingpole/100227983/wind-turbines-are-a-human-health-hazard-the-smoking-gun/), le 25 juillet, 2013.

[Blogs.telegraph.co.uk/news/jamesdelingpole/100227983/wind-turbines-are-a-human-health-hazard-the-smoking-gun/](http://blogs.telegraph.co.uk/news/jamesdelingpole/100227983/wind-turbines-are-a-human-health-hazard-the-smoking-gun/)) L'académie de médecine de France recommande une distance minimum de 1,5 km, l'Union Européenne la même, et l'université de Paris 4,9 km. "Nos" éoliennes seront à **500 mètres** des maisons. J'ai déjà des problèmes de l'oreille interne, et je ne veux pas d'empirement à cause des éoliennes. Aux Etats-unis, la distance moyenne est 1000 m., et il y a quand même des effets délétères. Des scientifiques respectés et même des agences du gouvernement sont d'accord que les éoliennes doivent être loins de toute habitation humaine, parce qu'elles sont dangereuses à la santé de l'homme et de la bête (et notre région est pleine de vaches laitières et animaux sauvages)

En somme, nous n'avons pas envie de quitter notre pays, trop plein de la nature gâchée par des monuments à l'avarice, et venir en France—juste pour côtoyer des éoliennes hideuses. La France est pour nous et pour nos amis américains le pays de la culture, des châteaux et des maisonnettes charmantes, des champs paisibles et des bois tranquilles. Il y a un château classé dans notre région, une motte féodale, et un manoir du treizième siècle. Mais tout sera gâché par ses éoliennes industrielles abominables, qui ne même pas améliorent nos factures de l'électricité. Nous espérons que l'intelligence et sensibilité culturelle des Français va triompher sur ce projet mal conçu avant que les dégâts soient irréparables.

à Temple Terrace, Floride, Etats-unis d'Amérique      le 6 janvier, 2018

Niki Holmes Kantzios  
Ippokratis Kantzios