



**PRÉFECTURE DE LA SARTHE**

---

**DIRECTION DÉPARTEMENTALE DES TERRITOIRES**

---

**Communes de**

**ALLONNES, ARNAGE, COULAINES**

**LA CHAPELLE SAINT AUBIN, LE MANS**

**SAINT PAVACE, YVRE L'ÉVÊQUE**

**PLAN DE PRÉVENTION  
DU RISQUE NATUREL  
INONDATION DE  
L'AGGLOMÉRATION  
DU MANS**

**I – RAPPORT DE PRÉSENTATION**

Version approuvée

Pour le Préfet,  
Le Secrétaire Général,  
  
Thierry BARON

## SOMMAIRE

---

<b>I - CADRE ET OBJET DE L'ÉTUDE.....</b>	<b>4</b>
<b>II - MOTIFS DES RÉVISIONS.....</b>	<b>5</b>
II.1 - Une hétérogénéité entre les anciens PPRI.....	5
II.2 - Une amélioration nécessaire des PPRI en vigueur.....	5
II.3 - Une nouvelle cartographie plus précise.....	6
II.4 - Un règlement à réviser.....	6
<b>III - PRÉSENTATION GÉNÉRALE DU DÉPARTEMENT.....</b>	<b>7</b>
III.1 - Géographie – Démographie.....	7
III.2 - Climat – Météorologie.....	7
III.3 - Hydrographie.....	8
<b>IV – POLITIQUE DE L'ÉTAT EN MATIÈRE DE PRÉVENTION ET DE GESTION DES INONDATIONS.....</b>	<b>9</b>
IV.1 – Textes fondateurs - Contexte législatif.....	9
IV.2 - Politique.....	11
IV.3 - Cadre et portée du Plan de Prévention des Risques Naturels.....	15
prévisibles.....	15
IV.3.1 - Établissement du PPR.....	15
IV.3.2 - Portée du PPR.....	15
IV.3.3 - Objet.....	15
IV.3.4 - Constitution.....	15
IV.3.5 - Modification.....	16
IV.3.6 - Réparation des dommages - Régime d'Assurance.....	16
IV.3.7 - Fonds Barnier.....	18
IV.3.8 - Infraction au Plan de Prévention des Risques naturels.....	18
<b>V – PLAN DE PRÉVENTION DE L'AGGLOMÉRATION MANCELLE.....</b>	<b>19</b>
V.1 - Présentation de l'étude ISL.....	19
V.1.1 - Périmètre.....	19
V.1.2 - Collecte et analyse des données.....	19
V.1.3 - Hydrologie et détermination du débit centennal.....	24
V.1.4 - Modélisation hydraulique.....	25
V.1.5 - Calage et validation du modèle hydraulique.....	26
V.1.6 - Simulation de la crue centennale.....	27
V.1.7 - Comparaison entre anciens PPRI et nouveau PPRI.....	28
V.1.8 - Simulation de la crue millénale.....	29
V.1.8 - Simulation de la crue fréquente.....	30
V.2 - Détermination des zones d'aléas.....	31
V.3 - Cartographie des aléas.....	32
V.4 - Étude des enjeux.....	33
V.5 - Détermination des zones réglementaires.....	34
V.6 - Prescriptions du règlement.....	35
V.6.1 - Élaboration du règlement.....	35
V.6.2 - Mesures communes à toutes les zones réglementaires.....	36
V.6.3 - Mesures propres à chaque zone.....	37
V.6.4 - Emprise au sol des constructions autorisées et transparence hydraulique.....	45
V.6.5 - Mesures d'adaptation aux risques.....	45
V.6.6 - Réduction de la vulnérabilité sur l'existant.....	46

V.6.7 - Synthèse des principales mesures pour l'habitat et l'activité.....	47
V.6.8 - Mesures à destination des établissements sensibles.....	49
V.7 – Mesures de prévention.....	49
V.8 – Recommandations.....	50
V.9 – Bilan de la concertation.....	50
<b>VI – LISTE DES ANNEXES.....</b>	<b>64</b>

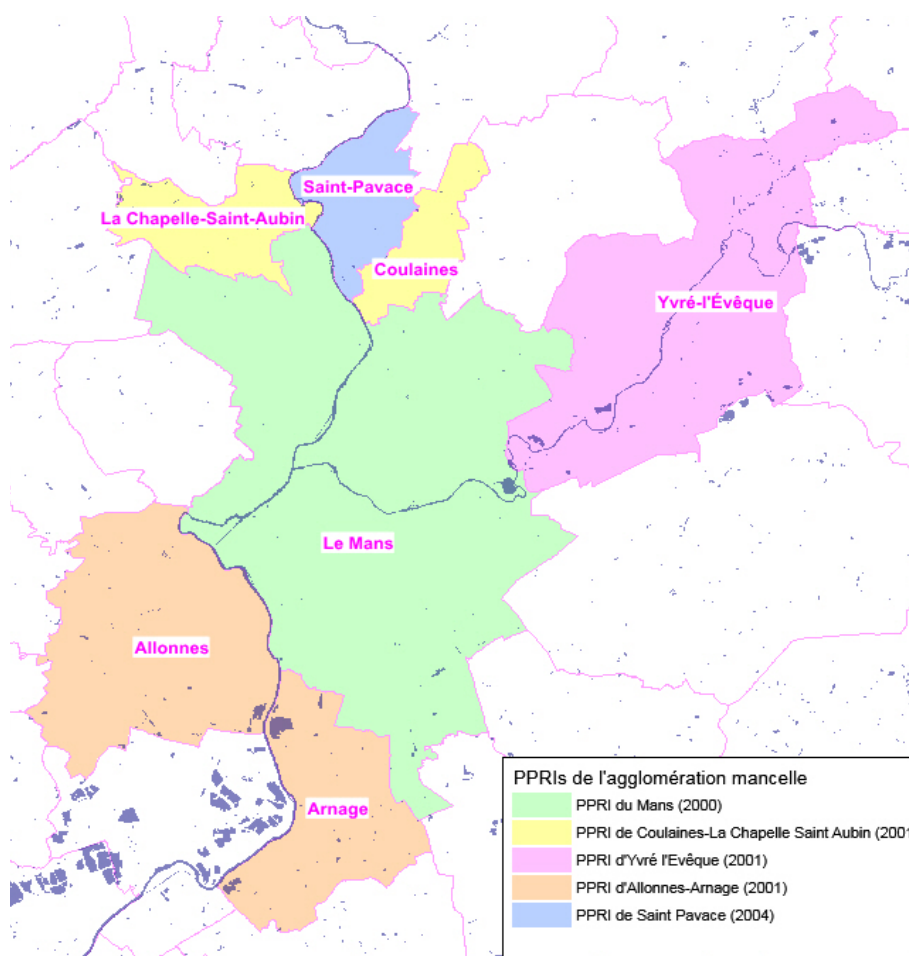
## I - CADRE ET OBJET DE L'ÉTUDE

Cette étude concerne la révision des Plans de Prévention du Risque Naturel d'Inondation (PPRI) sur les communes de Allonnes, Arnage, la Chapelle Saint Aubin, Coulaines, Saint Pavace et Yvré l'Évêque en établissant un PPRI intercommunal pour l'agglomération mancelle. Ce PPRI porte sur les débordements des rivières Sarthe et Huisne. Les PPR naturels ont été institués en application de la loi n° 95.101 du 2 février 1995 sur le renforcement de la protection de l'environnement qui a modifié la loi n° 87.565 du 22 juillet 1987.

Ces révisions et cette fusion en un PPRI intercommunal ont fait l'objet d'un arrêté préfectoral de prescription le 21 février 2018.

Le territoire étudié était auparavant couvert par cinq PPRI :

- PPRI du Mans approuvé le 20 mars 2000 ;
- PPRI de Coulaines – La Chapelle Saint Aubin approuvé le 17 mai 2001 ;
- PPRI d'Allonnes – Arnage approuvé le 17 mai 2001 ;
- PPRI d'Yvré l'Évêque approuvé le 17 mai 2001 ;
- PPRI de Saint Pavace approuvé le 8 juillet 2004.



## II - MOTIFS DES RÉVISIONS

Le Préfet de la Sarthe a décidé de réviser les PPRI existants au regard des motifs suivants :

### II.1 - Une hétérogénéité entre les anciens PPRI

Ces 5 PPRI , qui appartiennent au même bassin de risque ne sont pas homogènes entre-eux. Cela entraîne des inégalités de traitement pour des zones soumises pourtant à des aléas identiques.

**La ligne d'eau de la crue de référence** : La ligne d'eau est la courbe représentant les hauteurs d'eau maximales atteintes par la crue de référence en fonction de la distance parcourue de l'amont vers l'aval. Sur le tronçon de rivière commun à Saint Pavace, la Chapelle Saint Aubin, Coulaines et le Mans la ligne d'eau du PPRI de Saint Pavace ne concorde pas avec celle des autres PPRI et se trouve plus élevée de 20 cm.

**La caractérisation des aléas** : Les aléas inondations, retenus par les PPRI à réviser, sont regroupés en trois classes en fonction des hauteurs de submersion. Si les classes retenues pour les PPRI de Saint Pavace, Coulaines, la Chapelle Saint Aubin, Yvré l'Évêque, Allonnes et Arnage sont celles utilisées au niveau national (aléa faible :  $0\text{m} < \text{submersion} < 0,50\text{m}$ , aléa moyen :  $0,50\text{m} < \text{submersion} < 1\text{m}$ , aléa fort :  $\text{submersion} > 1\text{m}$ ) ce n'est pas le cas pour le PPRI du Mans pour lequel une zone d'aléa faible se prolonge jusqu'à 0,70 m de submersion et une zone d'aléa fort démarre à 1,20 m.

**Le règlement** : Pour des zones similaires la réponse réglementaire n'est pas la même. Ainsi le règlement du PPRI de Saint Pavace comporte des dispositions différentes en ce qui concerne les reconstructions et les constructions nouvelles en zone réglementaire forte, les aires de stationnement et la réglementation des zones enclavées. Le PPRI du Mans dispose quant à lui d'une règle différente pour les extensions en zone réglementaire forte.

### II.2 - Une amélioration nécessaire des PPRI en vigueur

Les 5 PPRI en vigueur résultent d'une modélisation hydraulique ancienne.

**Les aménagements de luttés contre les inondations doivent être pris en compte** : Les PPRI en vigueur résultent d'une modélisation hydraulique qui ne tient pas compte des aménagements et ouvrages réalisés depuis leur approbation ( endiguements des quartiers Heuzé, Australie et Crétois, actions sur les barrages, réalisation du déversoir de l'île aux planches, actions sur les réseaux ) et qui ont modifié les écoulements en crue.

**Les études menées a posteriori** : Sur ce même territoire, les études menées après l'approbation des PPRI ont montré que ces derniers minoraient la crue centennale. Des différences importantes notamment avec les études menées par BCEOM en 2007 relative aux quartiers Matfeux et Val de Sarthe à Arnage, par Artelia en 2012 relative à l'endiguement du quartier Crétois, par Hydratech et le SPC Maine-Loire aval en 2013 relative au TRI, Territoire à Risque Important d'inondation du Mans. Des différences imputables au type et à la précision du modèle hydraulique utilisé ainsi qu'à la topographie.

**En 2016, dans le contexte de rédaction de la Stratégie Locale de Gestion du Risque Inondation, SLGRI, sur le TRI du Mans, le Préfet de la Sarthe, constatant l'absence de référence fiable sur ce territoire, a souhaité renouveler l'information**

**cartographique en confiant au bureau d'étude ISL une étude de l'aléa inondation. Cette nouvelle cartographie a fait l'objet d'un porter à connaissance aux communes concernées le 02 mars 2017.**

## **II.3 - Une nouvelle cartographie plus précise**

La cartographie des aléas inondations en crue centennale réalisée par ISL en 2016-2017 bénéficie des nouveaux outils de modélisation et d'un modèle numérique de terrain de type Lidar.

**Le type de modèle :** Le modèle utilisé pour la réalisation des cartographies des PPRI en vigueur est un modèle filaire ou 1D qui calcule en 85 points la hauteur d'eau atteinte par la crue centennale. Le modèle de l'étude ISL est un modèle 2D dont les points de calculs des hauteurs d'eau se font par maille de 10 m, soit environ 199 000 points de calcul. En outre ce modèle est plus adapté au contexte urbain en prenant en compte les écoulements transversaux.

**Un modèle plus précis :** Le modèle hydraulique utilisé doit dans sa construction intégrer le plus fidèlement possible la géométrie de la vallée. Ces caractéristiques essentielles sont connues à partir des données topographiques. L'étude ISL pour représenter la vallée, hors lit mineur, a utilisé un modèle numérique de terrain de type Lidar qui apporte une information topographique tous les mètres en planimétrie. Les PPRI en vigueur ne disposaient pas d'une telle exhaustivité. En ce qui concerne la connaissance de la géométrie du lit des rivières Sarthe et Huisne (largeur, hauteur et pente), les PPRI existants ont utilisé 29 profils (levés de points sur une ligne en travers du lit de la rivière), tandis que l'étude ISL s'appuie sur 131 profils et 12 nouveaux levés de ponts et barrages influençant les écoulements. Le modèle ISL prend en compte également l'ensemble des aménagements réalisés depuis les années 2000.

**Un calage plus précis :** Cette étape du calage du modèle hydraulique consiste, une fois le modèle construit, à vérifier qu'il est capable de simuler un évènement historique dont on connaît les hauteurs d'eau réellement atteintes (ces hauteurs d'eau correspondent à des laisses de crue). Le calage sur la crue de 1995 a été réalisé à l'aide de 39 laisses de crue pour les PPRI en vigueur contre 70 pour la nouvelle étude. Par ailleurs, le modèle ISL a également été testé pour les crues de 1999 et 2000-2001.

## **II.4 - Un règlement à réviser**

Vers un nouveau règlement qui prend en compte les modifications réglementaires et les évolutions du contexte et des enjeux locaux.

**Un règlement de première génération :** Avec un arrêté de prescription datant de juillet 1996 pour le Mans, les PPRI en vigueur et leur règlement figurent parmi les premiers élaborés en Sarthe, soit peu de temps après la parution de la loi du 2 février 1995 qui les a institués et sur un territoire marqué par la forte crue de janvier-février 1995. C'est dans ce contexte que la concertation s'engage alors avec les collectivités locales pour élaborer leur PPRI. Sur fond de situation hydrologique toujours tendue (crue de 1999), le règlement approuvé, qui va constituer une référence pour les autres PPRI Sarthois, sera relativement strict.

**Une réglementation en évolution :** La mise en œuvre de la Directive européenne 2007/60/CE du 23 octobre 2007, relative à l'évaluation et à la gestion des risques d'inondation, s'est concrétisée par l'adoption sur chaque bassin hydrographique du territoire national d'un Plan de Gestion du Risque Inondation ou PGRI. Le PGRI du bassin Loire-Bretagne a apporté un cadre régional à la prévention et la gestion du risque

inondation par notamment sept dispositions qui s'adressent directement au PPRI et qu'il convient de prendre en compte aujourd'hui dans le règlement. Néanmoins, ce cadrage régional n'enlève rien à l'importance du dialogue local pour l'écriture d'un futur règlement.

**L'association et la concertation** : Depuis 2007, la réalisation des PPR doit se faire dans un cadre où ont été renforcées l'association avec les collectivités locales et la concertation avec le public. Ce dialogue, qui précède l'approbation du plan, doit permettre de mieux appréhender le contexte et les enjeux locaux qui ont depuis évolué et de faire émerger des propositions réglementaires adaptées et respectueuses des objectifs de prévention.

### **III - PRÉSENTATION GÉNÉRALE DU DÉPARTEMENT**

#### **III.1 - Géographie – Démographie**

La Sarthe est un département de la Région des Pays de la Loire, d'une surface de 6 206 km<sup>2</sup>, constitué de 354 communes et comptant 568 445 habitants au recensement de 2015.

Le Chef-lieu du département est Le Mans, lequel concentre, avec son agglomération, 40 % de la population du département.

Les autres communes principales sont La Flèche, Mamers, qui sont Chefs-lieu d'arrondissement, Sablé Sur Sarthe, Le Lude, Château du Loir, Saint Calais, La Ferté-Bernard.

La population sur la zone étudiée pour la révision des PPRI est de 175 719 habitants au recensement de 2015.

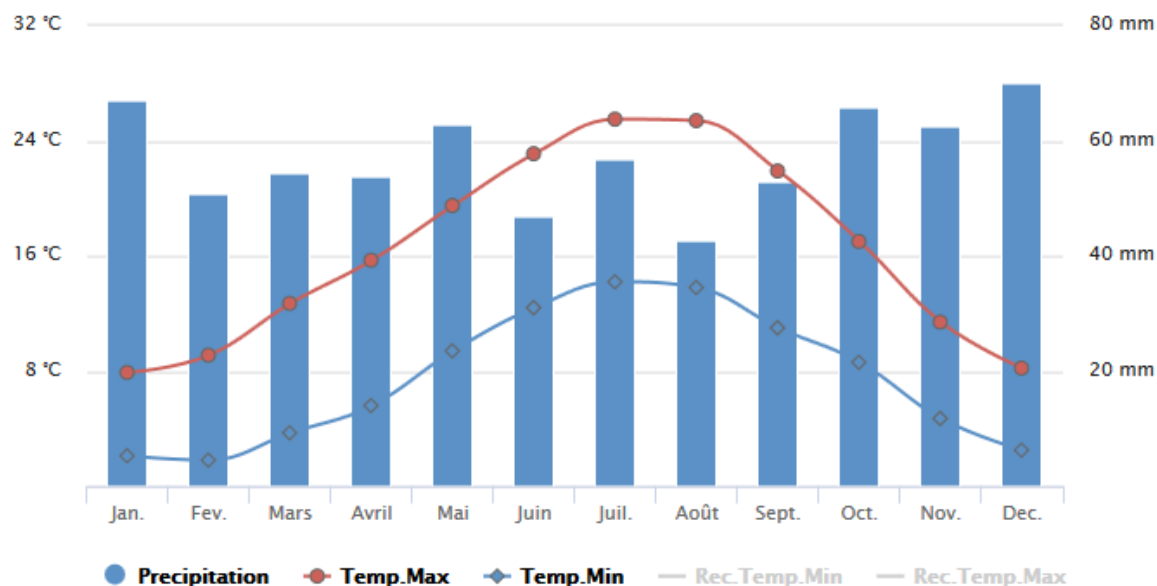
#### **III.2 - Climat – Météorologie**

La Sarthe est soumise à un climat un peu plus continental que les autres départements de l'Ouest, qui se traduit par une amplitude thermique plus importante.

Le régime des précipitations est de type océanique. Les pluies tombent principalement pendant l'automne avec un maximum en octobre et novembre et l'hiver, pour faiblir au printemps.

La répartition de la pluviométrie est inégale sur le département. Les zones les plus arrosées sont les reliefs (200 mètres d'altitude) comme la région de Sillé Le Guillaume au Nord-Ouest et Le Perche au Nord-Nord-Est.

Le tableau suivant présente, à titre d'illustration, une moyenne des températures et de la pluviométrie sur la période de 1981 à 2010 au Mans ainsi que les normales annuelles (origine Météo France) :



#### Normales annuelles - Le Mans

Témpérature minimale (1981-2010)	7,5 °C
Témpérature maximale (1981-2010)	16,5 °C
Hauteur de précipitations (1981-2010)	687,5 mm
Nb de jours avec précipitations (1981-2010)	112,6 j
Durée d'ensoleillement (1991-2010)	1771,8 h
Nb de jours avec bon ensoleillement (1991-2010)	61,15 j

### III.3 - Hydrographie

Le réseau hydrographique du Département de la Sarthe représente 4 600 kms de long.

Il est drainé par 3 rivières principales qui reçoivent de nombreux affluents de moindre importance : la Sarthe (202 km en Sarthe), l'Huisne (76 km en Sarthe) et le Loir (98,5 km en Sarthe)

Plus précisément pour notre étude :

La Sarthe prend sa source sur la commune de Soligny la Trappe à une altitude de 257 m NGF. A Spay, à environ 167 km de la Source, la Sarthe est à une altitude de 41 m NGF. La pente moyenne de la Sarthe en amont de Spay est donc de l'ordre de 0.129%.

L'Huisne prend sa source sur la commune de la Perrière à une altitude de 200 m. Elle conflue avec la Sarthe à 165 km en aval à une altitude de 42 m NGF. La pente moyenne du profil en long est de 0.095%.



## IV – POLITIQUE DE L'ÉTAT EN MATIÈRE DE PRÉVENTION ET DE GESTION DES INONDATIONS

### IV.1 – Textes fondateurs - Contexte législatif

**La loi 82.600 du 13 juillet 1982**, relative à l'indemnisation des victimes des catastrophes naturelles, a institué un système d'indemnisation des victimes, parallèlement à la mise en œuvre par l'État de Plans d'Exposition aux Risques (PER), constituant des servitudes d'utilité publique annexées au Plan d'Occupation des Sols. Les PER déterminent les zones exposées aux risques et les mesures de prévention à y mettre en œuvre par les propriétaires, les collectivités ou les établissements publics.

**La loi 87.565 du 22 juillet 1987**, relative à l'organisation de la sécurité civile et à la prévention de risques majeurs, a instauré le principe et les modalités d'une information du citoyen sur les risques majeurs auxquels il est soumis et sur les mesures de sauvegarde qui le concernent. Elle a confié aux Maires la responsabilité de prendre les mesures préventives nécessaires en matière d'urbanisme et d'aménagement, d'exécuter les travaux de protection nécessaires, de préparer la conduite des secours en coordination avec les moyens consacrés par l'État.

**La loi 92.3 sur l'eau du 3 janvier 1992** a institué la possibilité d'établir des Plans de Surface Submersibles (PSS) sur les vallées non couvertes par des plans d'exposition aux risques naturels prévisibles, et a précisé les conditions d'indemnisation dans les zones couvertes par un PSS.

**La loi 92.3 sur l'eau du 3 janvier 1992** a institué de nouveaux outils de planification. Les Schémas Directeurs d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE), les Schémas d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE), et introduit un système de régimes d'autorisation et de déclaration pour les opérations ayant des incidences sur le régime ou le mode d'écoulement des eaux (Décrets 93.742 et 93.743 du 29 mars 1993).

**La loi du 2 février 1995** sur le renforcement de la protection de l'environnement a modifié la loi 87.565 du 22 juillet 1987 en substituant aux anciens outils de prévention des risques (Plan d'exposition aux risques, Plan de surfaces submersibles en application du code du domaine public fluvial, Plan de surfaces submersibles en application de la loi sur l'eau, périmètres de risques institués en application de l'article R 111.3 du Code de l'Urbanisme) un outil unique de prévention : le Plan de Prévention des Risques naturels prévisibles (PPR). Ces PPR sont élaborés par l'État.

La loi a précisé leur objet (délimitation de zones), le régime d'indemnisation, les modalités de contrôle de leur application par l'État. (constat des infractions).

**Le code de l'environnement par ses articles allant de L562-1 à L562-12** a défini les plans de prévention des risques naturels. De plus, **les articles R562-1 à 10 (ex décret n°95-1089 du 5 octobre 1995)** précise les procédures et les dispositions relatives à l'élaboration de tels plans.

**La loi de 30 juillet 2003** relative à la prévention des risques technologiques et naturels et à la réparation des dommages. Elle est articulée autour de 4 principes directeurs : le renforcement de l'information et de la concertation autour des risques majeurs, la maîtrise de l'urbanisation dans les zones à risques, la prévention des risques à la source et l'amélioration des conditions d'indemnisation des sinistrés.

**La directive 2007/60/CE du parlement européen et du conseil du 23 octobre 2007** relative à l'évaluation et à la gestion des risques d'inondation, dite « Directive Inondations ». Cette directive a été transcrite en droit français par la loi n° 2010-788 du 12 juillet 2010 portant engagement national pour l'environnement.

La loi a précisé une organisation à trois échelles afin de réduire les conséquences négatives des inondations :

- à l'échelle nationale, une Stratégie Nationale de Gestion des Risques d'Inondations (SNGRI),
- à l'échelle de chaque district hydrographique, la SNGRI est déclinée au travers d'un Plan de Gestion des Risques d'Inondation (PGRI), le PGRI Loire-Bretagne en ce qui nous concerne.
- à l'échelle de chaque territoire concentrant un nombre important d'enjeux, c'est à dire pour chaque Territoire à Risque Important d'inondation (TRI), une Stratégie Locale de Gestion des Risques d'Inondation (SLGRI) décline les objectifs du PGRI et est mise en œuvre.

#### **D'autres outils ou moyens de prévention existent :**

- *l'Atlas des zones inondables* : Ce document présente un caractère technique qui décrit et explique l'aléa inondation à l'exclusion de tout aspect réglementaire. C'est un document d'information des collectivités, des citoyens.

- *Le Projet d'Intérêt Général (PIG)* : La notion de projets d'intérêt général (PIG), qui trouve son fondement dans les articles L 121.12 et R 121.13 du Code de l'Urbanisme, a été introduite par la loi n° 83.8 du 7 janvier 1983 relative à la répartition des compétences entre les Communes, les Départements, les Régions et l'État.

Le PIG constitue, avec les servitudes d'utilité publique, un des moyens de prendre en compte les intérêts collectifs qui dépassent le strict cadre des limites territoriales des communes, à l'occasion de l'élaboration et de la révision des schémas directeurs, des Plans Locaux d'Urbanisme (PLU, anciens POS), des Plans d'Aménagement de Zone (PAZ).

- *Les Plans Locaux d'Urbanisme (PLU)* avec prise en compte du risque inondation.

Il s'agit d'un outil élaboré à l'initiative et sous la responsabilité de la collectivité. De ce fait, il appartient au représentant de celle-ci de définir les orientations du PLU de manière à ce qu'il prenne en considération l'existence du risque inondation, sachant que cette prise en considération est obligatoire. Il doit annexer le PPRI.

Le PLU porte sur des prescriptions d'occupation et d'utilisation du sol et ne peut avoir pour objet l'édiction de règles de construction, d'obligation de réalisation de travaux, comme un PPR.

- *L'article R 111.2 du Code de l'Urbanisme* : Cet article donne la possibilité à la collectivité de contrôler, si la commune est dotée d'un PLU, tous les projets de construction dans les zones inondables qui, par leur situation, leurs dimensions, seraient de nature à porter atteinte à la sécurité publique.

Cet outil ne peut être valablement utilisé qu'en régime transitoire en attente de la révision des documents d'urbanisme pour prise en compte du risque d'inondation, ou en attente d'un PPR.

Sur les communes non dotées d'un PLU, Le Préfet peut utiliser cet article R 111.2 dans la même optique.

**Le Plan de Prévention des Risques Naturels prévisibles** apparaît comme un outil réglementaire pérenne de prévention.

## IV.2 - Politique

L'État a arrêté une politique en matière de prévention des inondations et de gestion des zones inondables, traduite par la loi du 2 février 1995 et la circulaire du 24 janvier 1994 cosignée par le Ministre de l'Équipement, du Logement, des Transports et du Tourisme, le Ministre de l'Intérieur et de l'Aménagement du Territoire et le Ministre de l'Environnement.

Les principes à mettre en œuvre sont les suivants :

- ⇒ Interdire les implantations humaines dans les zones les plus exposées où, quels que soient les aménagements, la sécurité des personnes ne pourrait être garantie intégralement, et les limiter strictement dans le reste des zones inondées.
- ⇒ Préserver les capacités d'écoulement et d'expansion des eaux pour ne pas aggraver les risques pour les zones situées en amont et en aval.
- ⇒ Sauvegarder l'équilibre des milieux concernés par des crues de moindre importance, et la qualité de leurs paysages.

Ces principes ont des conséquences importantes en termes de politique d'urbanisme avec trois points forts :

- Absence d'urbanisation dans les champs d'expansion des crues : ceux-ci permettent en effet le stockage important de volume d'eau et participent ainsi à la réduction de l'énergie de la crue ;
- Interdiction de tout endiguement ou remblaiement nouveaux qui ne serait pas justifié par la protection de lieux fortement urbanisés déjà existants ;
- interdiction de remblai, endiguement, pour mettre hors d'eau une zone actuellement inondable et y construire ultérieurement.

Cette politique est intégrée dorénavant à la SNGRI ou Stratégie Nationale de Gestion du Risque Inondation, qui décline les grands enjeux et objectifs prioritaires. Les trois objectifs prioritaires retenus sont :

- augmenter la sécurité de la population,
- stabiliser, à court terme, et réduire, à moyen terme, les coûts des dommages liés à l'inondation,
- raccourcir fortement le délai de retour à la normale des territoires sinistrés.

Au-delà de ces 3 priorités, la SNGRI présente également un cadre d'actions avec 3 principes :

- la solidarité : au niveau des bassins hydrographiques, la solidarité des populations permet notamment de préserver les zones inondables à l'amont des centres urbains pour ne pas aggraver les risques d'inondation, voire les réduire. Au niveau national, la solidarité assurantielle permet la réparation des dommages et le retour à la normale. La solidarité de chaque citoyen, qui s'exprime par les actions pour réduire sa vulnérabilité, participe à la réduction des coûts et la préservation du régime d'indemnisation des catastrophes naturelles ;
- la subsidiarité et la synergie des politiques publiques : ce principe permet notamment que chaque acteur soit mobilisé au plus près du territoire, en fonction de ses compétences, et que les différentes politiques publiques soient coordonnées, pour conduire à une meilleure efficacité globale ;
- la rationalisation et l'amélioration continue : ce principe sous-tend une programmation hiérarchisée des actions à conduire, basée sur des analyses coûts-bénéfices et

multicritères, ainsi qu'une évaluation des résultats obtenus pour améliorer ou compléter si nécessaire les actions déjà conduites.

Enfin, ce cadre est complété par des orientations stratégiques sous la forme de 4 défis à relever :

- développer la gouvernance et la maîtrise d'ouvrage ;
- aménager durablement les territoires ;
- mieux savoir pour mieux agir, ce qui conduit au niveau national à l'élaboration d'un référentiel des vulnérabilités des territoires ;
- apprendre à vivre avec les inondations

La SNGRI a été approuvée par arrêté interministériel du 07 octobre 2014 et publiée au Journal officiel le 15 octobre 2014.

Chaque grand bassin hydrographique a décliné cette stratégie nationale, en tenant compte des spécificités de son territoire, ce qui a donné lieu en ce qui nous concerne au Plan de Gestion des Risques d'Inondation (PGRI) Loire-Bretagne, approuvé par le préfet coordonnateur de bassin le 22 décembre 2015.

Le PGRI est un document de planification dans le domaine de la gestion des risques à l'échelle du bassin hydrographique

C'est un document opposable à l'administration et à ses décisions. Il a une portée directe sur les documents d'urbanisme, les programmes et décisions administratives dans le domaine de l'eau et les Plans de Prévention du Risque Inondation.

Le PGRI a été établi pour la période 2016-2021. Une mise à jour est prévue tous les six ans.

Il définit six objectifs :

- 1- Préserver les capacités d'écoulement des crues ainsi que les zones d'expansion des crues
- 2- Planifier l'organisation et l'aménagement du territoire en tenant compte du risque
- 3- Réduire les dommages aux personnes et aux biens implantés en zone inondable
- 4- Intégrer les ouvrages de protection des inondations dans une approche globale
- 5- Améliorer la connaissance et la conscience du risque inondation
- 6- Se préparer à la crise et favoriser le retour à une situation normale

et quarante-six dispositions.

Certaines dispositions demandent aux SLGRI de développer certains volets de la gestion du risque, qui sont explicités au chapitre suivant.

Cette stratégie nationale se décline ensuite en Stratégies Locales de Gestion des Risques d'Inondation (SLGRI) pour les territoires les plus exposés ou Territoires à Risques Important d'inondation (TRI), afin de réduire les conséquences dommageables des inondations. En métropole, 122 TRI ont été identifiés. Le TRI du Mans, regroupant les communes de Saint Pavace, Coulaines, le Mans, Arnage et Allonnes, est l'un d'entre eux.



Plan de gestion des risques d'inondation  
du bassin Loire-Bretagne  
2016 - 2021



Le contenu des SLGRI est fixé par l'article R.566-16 du code de l'environnement. Les SLGRI comportent pour chaque TRI :

- la synthèse de l'évaluation préliminaire du risque inondation (EPRI) et les cartes des surfaces de risques établies dans le cadre de la mise en œuvre de la directive inondation à l'échelle de son territoire ;
- les objectifs fixés par le PGRI.

Au titre de ces objectifs et des dispositions générales applicables pour l'ensemble des TRI, les SLGRI doivent notamment :

- traiter de la réduction de la vulnérabilité :
  - des biens fréquemment inondés (Disposition 3-3 du PGRI),
  - des services utiles à la gestion de crise situés dans la zone inondable ainsi que ceux nécessaires à la satisfaction des besoins prioritaires de la population (Disposition 3-4 du PGRI),
  - des services utiles à un retour à la normale rapide du territoire après une inondation, situés dans la zone inondable (Disposition 3-5 du PGRI),
  - des installations des équipements existants pouvant générer une pollution ou un danger pour la population (Disposition 3-6 du PGRI) ;
- chercher à unifier la maîtrise d'ouvrage et la gestion des ouvrages de protection sur leur territoire et rappeler les engagements pris pour les fiabiliser (Disposition 4-5 du PGRI) ;
- développer un volet communication qui comprendra notamment (Disposition 5-2 du PGRI) :
  - une description du risque d'inondation et ses conséquences prévisibles à l'échelle du TRI ; les cartographies produites pour la mise en œuvre de la directive inondation y seront relayées,
  - l'exposé des mesures de gestion prévues à l'échelle du territoire à risque d'inondation important et notamment celles nécessitant une approche au-delà des limites communales,
  - le maintien de la mémoire du risque d'inondation dans les territoires protégés par des digues ;
- développer un volet sur la gestion de crise qui traitera notamment de :
  - la mise en sécurité des populations et la coordination des plans d'évacuation des populations (Disposition 6-2 du PGRI),
  - la vulnérabilité du patrimoine culturel, historique en zone inondable, et des mesures à prendre pour sa gestion en période de crise (Disposition 6-3 du PGRI),
  - la valorisation des retours d'expérience faits après les inondations (Disposition 6-4 du PGRI),
  - la continuité des activités des services utiles à la gestion crise, situés en zone inondable, et de ceux nécessaires à la satisfaction des besoins prioritaires de la population (Disposition 6-5 du PGRI),
  - la continuité d'activités et, si nécessaire, de l'évacuation des établissements hospitaliers ou médicalisés situés en zone inondable (Disposition 6-6 du PGRI),
  - la mise en sécurité et la reprise d'activité des services utiles au retour à une situation normale rapide du territoire après une inondation, situés en zone inondable (Disposition 6-7 du PGRI).

Pour répondre aux objectifs de gestion des inondations, elles identifient des mesures relevant :

- des orientations fondamentales et des dispositions présentées dans le SDAGE concernant la prévention des inondations au regard des exigences de la gestion équilibrée de la ressource en eau ;
- de la surveillance, la prévision et l'information sur les phénomènes d'inondation ;
- de la réduction de la vulnérabilité des territoires, notamment des mesures pour la maîtrise de l'urbanisation, pour la rétention de l'eau et de l'inondation ;
- de l'information préventive, l'éducation, la résilience et la culture du risque

Les SLGRI ont vocation à être déclinées par un ou des programmes d'action en premier rang desquels figurent les Programmes d'Action et de Prévention des Inondations (PAPI).

Le Code de l'environnement rythme l'élaboration des SLGRI par 3 arrêtés aussi pour le TRI du Mans :

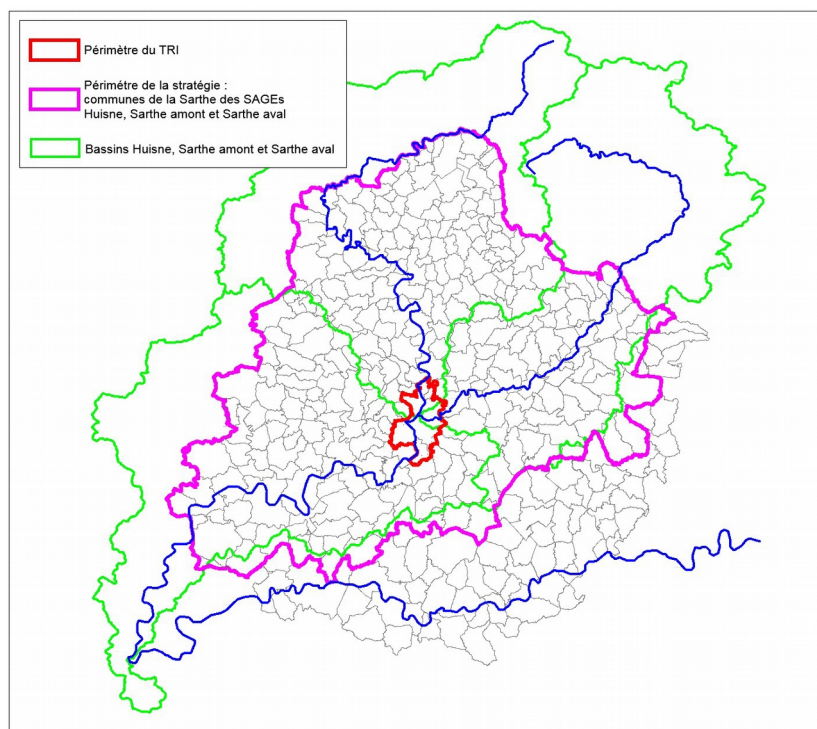
- l'arrêté du préfet coordonnateur de bassin n° 15-026 du 20 février 2015 a fixé la liste des stratégies locales à élaborer pour les TRI du bassin Loire-Bretagne, leur périmètre (arrêté modificatif du 30 mars 2016), leurs objectifs et les délais dans lesquels elles sont arrêtées ;
- l'arrêté du préfet de la Sarthe du 28 novembre 2016 a désigné les parties prenantes chargées de la SLGRI et le service de l'État qui en coordonne l'élaboration, le suivi et la révision ;
- l'arrêté du préfet de la Sarthe du 16 août 2017 a approuvé la SLGRI élaborée conjointement par les parties prenantes.

La SLGRI a vocation à être portée par une collectivité ou un groupement, dit "structure porteuse", qui joue un rôle de mobilisation, d'animation et de coordination de la démarche. Aucune collectivité sarthoise n'a souhaité être la structure porteuse de la SLGRI. Les services de l'État ont donc assuré cette mission d'animation et de coordination de la démarche, ainsi que la rédaction du document de stratégie.

Les SLGRI n'ont pas de portée juridique à elles seules. Toutefois, le PGRI, en intégrant leur synthèse, c'est-à-dire leurs objectifs et les principales dispositions correspondantes quand elles ont été définies, peut permettre de leur donner une portée juridique.

La révision des PPRI, objet de la présente étude, figure dans la SLGRI comme piste d'action de l'objectif 2, qui est de planifier l'organisation et l'aménagement du territoire en tenant compte du risque

Carte du périmètre de la stratégie du TRI du Mans



## **IV.3 - Cadre et portée du Plan de Prévention des Risques Naturels prévisibles**

### **IV.3.1 - Établissement du PPR**

Le Plan de Prévention des Risques est approuvé par arrêté préfectoral après enquête publique réalisée conformément au chapitre III du titre II du livre 1er du code de l'environnement, et après avis des Conseils Municipaux des communes sur lesquelles le plan est applicable.

### **IV.3.2 - Portée du PPR**

Le Plan de Prévention des Risques approuvé vaut servitude d'utilité publique (Loi n° 87.565 du 22 juillet 1987 modifiée par la loi 95.101 du 2 février 1995).

Il est annexé au Plan Local d'Urbanisme, conformément à l'article L 153-60 du Code de l'Urbanisme.

Il s'impose à tous travaux ou constructions dans son périmètre.

### **IV.3.3 - Objet**

Le plan a pour objet en tant que de besoin (article L 562.1 du code de l'environnement) :

- 1° - de délimiter les zones exposées aux risques dites "zones de danger", en tenant compte de la nature et de l'intensité du risque encouru, d'y interdire tout type de construction, d'ouvrage, d'aménagement ou d'exploitation agricole, forestière, artisanale, commerciale ou industrielle ou, dans le cas où des constructions, ouvrages, aménagements ou exploitations agricoles, forestières, artisanales, commerciales ou industrielles, pourraient y être autorisés, prescrire les conditions dans lesquelles ils doivent être réalisés, utilisés ou exploités,
- 2° - de délimiter des zones dites "zones de précaution" qui ne sont pas directement exposées aux risques, mais où des constructions, des ouvrages, des aménagements ou des exploitations agricoles, forestières, artisanales, commerciales ou industrielles pourraient aggraver des risques ou en provoquer de nouveaux et y prévoir des mesures d'interdiction ou des prescriptions telles que prévues au paragraphe ci-dessus,
- 3° - de définir les mesures de prévention, de protection, de sauvegarde qui doivent être prises, dans les zones mentionnées au 1° et au 2° par les collectivités publiques dans le cadre de leurs compétences, ainsi que celles qui peuvent incomber aux particuliers,
- 4° - de définir, dans les zones mentionnées au 1° et au 2°, les mesures relatives à l'aménagement, l'utilisation ou l'exploitation des constructions, des ouvrages, des espaces mis en culture ou plantés existants à la date de l'approbation du plan qui doivent être prises par les propriétaires, exploitants ou utilisateurs.

### **IV.3.4 - Constitution**

Dans le cas d'un Plan de Prévention des Risques naturels prévisibles relatif au risque d'inondation, l'événement de référence à prendre en compte est la crue dite crue centennale (c'est-à-dire la crue qui a 1 chance sur 100 de se produire tous les ans) ou la

crue la plus importante connue, si elle est plus importante que la crue centennale. Par ailleurs, certaines dispositions introduites par le PGRI Loire-Bretagne, et qui s'adressent à certains établissements sensibles, se réfèrent à une crue millénale.

D'une manière générale, différentes zones d'aléa sont déterminées à l'intérieur du périmètre défini par les limites atteintes par la crue de référence. Le but est de caractériser le phénomène de l'inondation par des paramètres physiques ou mesurables. Les critères hydrauliques majoritairement retenus pour la détermination de ces zones d'aléa sont : la hauteur de submersion, la vitesse du courant, la durée de submersion, la vitesse de montée des eaux.

Cependant et afin de prendre en compte le projet de décret relatif aux PPRI qui encadrera notamment la manière dont est déterminé l'aléa de référence, les critères retenus sont :

- la hauteur de submersion ;
- la dynamique de crue : vitesse d'écoulement de l'eau et vitesse de montée des eaux.

Il résulte du croisement entre ces deux critères 4 types de zone :

- une zone d'aléa très fort, estimée très fortement exposée ;
- une zone d'aléa fort, estimée fortement exposée ;
- une zone d'aléa moyen, où les risques sont moindres ;
- une zone d'aléa faible à nul, dans laquelle le risque est très atténué, et où sa probabilité d'occurrence et les dommages éventuels restent très faibles.

Une étude des enjeux est ensuite conduite. Elle a pour objet l'identification des enjeux concernés par la crue de référence et voire par la crue millénale pour certains établissements sensibles. Elle recense également les projets en zone inondable et évalue leur rôle dans le développement économique, social de la commune concernée. Elle repère précisément les zones déjà urbanisées, dont les secteurs fortement urbanisés et les secteurs naturels.

Sur la base des zones d'aléa et de l'identification des enjeux, des zones réglementaires sont définies avec des prescriptions pour chacune des zones, avec l'objectif de répondre aux orientations de l'État en matière de gestion des zones inondables (sécurité civile, préservation des champs d'expansion des crues), tout en permettant dans la mesure du possible, la vie des secteurs déjà urbanisés dans les zones d'aléas les moins forts.

#### ***IV.3.5 - Modification***

Un Plan de Prévention des Risques naturels prévisibles peut être modifié selon les prescriptions prévues à l'article 8 du décret n° 95.1085 du 5 octobre 1995 relatif aux plans de prévention des risques naturels prévisibles.

#### ***IV.3.6 - Réparation des dommages - Régime d'Assurance***

Deux situations peuvent se présenter :

- l'inondation est reconnue comme catastrophe naturelle par arrêté ministériel,
- l'inondation n'est pas reconnue comme catastrophe naturelle. Il s'agit dans ce cas de crues non débordantes ou faiblement débordantes.



## **Catastrophe naturelle**

Le respect des dispositions d'un Plan de prévention des Risques naturels conditionne la possibilité pour l'assuré de bénéficier de la réparation des dommages matériels, directement occasionnés par l'intensité anormale d'un agent naturel, lorsque l'état de catastrophe naturelle est constaté par arrêté ministériel.

Les biens et activités implantés antérieurement à la publication d'un PPR continuent à bénéficier d'un régime général de garantie prévue par la loi.

Le règlement du PPR peut prévoir des mesures de prévention pour les biens et activités implantés antérieurement à la publication de l'acte approuvant le PPR.

Ces mesures ne peuvent porter que sur des aménagements limités, dont le coût est inférieur à 10 pour cent de la valeur vénale ou estimée du bien à la date d'approbation du plan.

Ces mesures peuvent être rendues obligatoires dans un délai de cinq ans, lequel peut être réduit en cas d'urgence.

Dans ce cas, le respect de ce type de prescriptions dans les délais impartis pour les biens existants conditionne la possibilité pour l'assuré de bénéficier de la réparation des dommages matériels, directement causés par l'intensité anormale d'un agent naturel, lorsque l'état de catastrophe naturelle est constaté par arrêté ministériel.

La loi 95.101 du 2 février 1995, dans son article 17, a modifié le code des assurances en précisant :

"Toute clause des contrats d'assurance tendant à subordonner le versement d'une indemnité, en réparation d'un dommage causé par une catastrophe naturelle à un immeuble bâti, à sa reconstruction sur place, est réputée non écrite dès que l'espace est soumis à un Plan de Prévention des Risques naturels prévisibles".

La loi 95.101 du 2 février 1995 permet aux particuliers, en cas de destruction de leur habitation par l'inondation, d'en prévoir la reconstruction sur un autre site, non soumis au risque inondation, et de percevoir dans ce cadre le versement d'une indemnité.

### **Inondation non reconnue catastrophe naturelle**

Le versement d'indemnité dépend des conditions prévues dans les clauses du contrat d'assurance.

La plupart des contrats d'assurance présents sur le marché exclut, pour les particuliers, le versement d'indemnité en cas d'inondation non reconnue catastrophe naturelle.

Les clauses "Dégâts des eaux" ne prennent pas en compte généralement ces risques.

Des contrats peuvent couvrir ce risque. Dans ce cas, aucun texte législatif ne conditionne le versement d'indemnité au respect ou au non-respect des prescriptions du Plan de Prévention des Risques naturels prévisibles. Les clauses du contrat doivent être étudiées au cas par cas.

### **IV.3.7 - Fonds Barnier**

L'article L. 561-3 du code de l'environnement, modifié par l'article 61 de la loi du 30 juillet 2003, prévoit le financement par le Fonds de prévention des risques naturels majeurs (FPRNM), des mesures de réduction de la vulnérabilité rendues obligatoires par les PPR. Ces mesures d'aménagement, même si elles ne portent que sur des aménagements limités, sont souvent lourdes pour un particulier. Elles peuvent être aidées par le FPRNM, qui financera les études et les travaux nécessaires à hauteur de 40 % pour les biens à usage d'habitation ou mixte et 20 % pour les biens d'activités professionnelles relevant d'entreprises ou d'exploitations de moins de 20 salariés.

Les actions visant la réduction de la vulnérabilité doivent être fortement encouragées. Elles tendent, selon les situations et la gravité du risque, à renforcer la résistance et l'adaptation des bâtiments. Deux leviers d'action sont possibles : la définition de mesures rendues obligatoires par un PPR approuvé, et la mobilisation des collectivités territoriales pour la réalisation d'études et de travaux de prévention.

Dans le premier cas, ce sont les PPR qui définissent les mesures essentielles à l'adaptation des biens au risque et les rendent clairement obligatoires. L'approbation du PPR permettra alors de subventionner par le fonds de prévention des risques naturels majeurs (FPRNM), les études ou les travaux des particuliers ou entreprises de moins de vingt salariés répondant à l'objectif fixé.

Dans le second, les communes dotées d'un PPR approuvé ont la possibilité d'obtenir un financement pour entreprendre des études et travaux de réduction de la vulnérabilité (diagnostic) des biens exposés. Une attention particulière sera portée aux établissements recevant du public, aux bâtiments utiles à la gestion de crise, aux réseaux publics ou à la planification des actions à mener sur les propriétés des particuliers (art. 128 de la loi de finances initiale pour 2004).

Dans les cas les plus graves, il conviendra d'examiner les possibilités de délocalisation par acquisition amiable ou expropriation des biens.

### **IV.3.8 - Infraction au Plan de Prévention des Risques naturels**

Le fait de construire ou d'aménager un terrain dans une zone interdite par un Plan de Prévention des Risques ou de ne pas respecter les conditions de réalisation, d'utilisation, ou d'exploitation prescrites par ce plan peut entraîner les sanctions pénales prévues à l'article L 480.4 du Code de l'Urbanisme.

Les dispositions des articles L 461.1, L 480.1, L 480.2, L 480.3, L 480.5 à L 480.9, L 480.12 et L 480-14 du Code de l'Urbanisme sont également applicables à ces infractions, sous la réserve des conditions suivantes :

- 1° ) Les infractions sont constatées, en outre, par les fonctionnaires et agents commissionnés à cet effet par l'autorité administrative compétente, et assermentés.
- 2° ) Pour l'application de l'article L 480.5, le tribunal statue au vu des observations écrites ou après audition du maire ou des fonctionnaires compétents, même en l'absence d'avis de ces derniers, soit sur la mise en conformité des lieux ou des ouvrages avec les dispositions du plan, soit sur leur rétablissement dans l'état antérieur.
- 3° ) Le droit de visite prévu à l'article L 461.1 du Code de l'Urbanisme est ouvert aux représentants de l'autorité administrative compétente.

## V – PLAN DE PRÉVENTION DE L'AGGLOMÉRATION MANCELLE

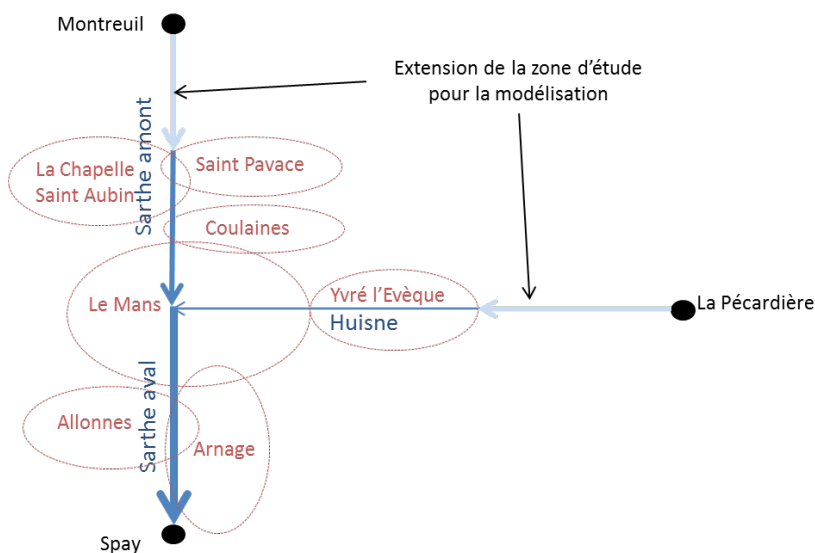
En 2016, dans le contexte de rédaction de la Stratégie Locale de Gestion du Risque Inondation, SLGRI, sur le Territoire à Risque Important d'inondation, TRI du Mans, le Préfet de la Sarthe a souhaité renouveler l'information cartographique, en confiant au bureau d'étude ISL une étude de l'aléa inondation sur l'agglomération mancelle par les rivières Sarthe et Huisne. Son périmètre est celui des communes de Allonnes, Arnage, la Chapelle Saint Aubin, Coulaines, le Mans, Saint Pavace et Yvré l'Évêque.

Le PPRI s'appuie sur les résultats de l'étude ISL, dont un porter à connaissance a été réalisé le 02 mars 2017 aux communes concernées. Le rapport de l'étude ISL de novembre 2016 est annexé à la présente note, et la présentation qui suit en est une synthèse.

### V.1 - Présentation de l'étude ISL

#### V.1.1 - Périmètre

La zone d'étude couvre un linéaire de 22.7 km sur la Sarthe et 17.7 km sur l'Huisne. Toutefois, pour les besoins de la modélisation hydraulique, la zone modélisée s'étend jusqu'à la station de mesure de débit de Montreuil (commune de Neuville sur Sarthe) sur la Sarthe et jusqu'à la station de la Pécardière (commune de Montfort le Gesnois).



#### V.1.2 - Collecte et analyse des données

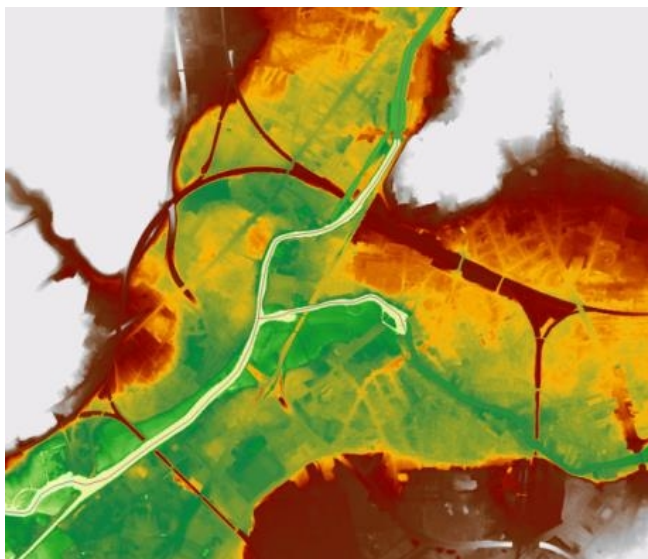
La première phase de l'étude a consisté à collecter un maximum de données sur les inondations, afin de capitaliser la connaissance du fonctionnement de la Sarthe et de l'Huisne au Mans.

**Les études existantes :** Le territoire de l'agglomération mancelle a déjà fait l'objet de nombreuses études. Quatorze études réalisées entre 1999 et 2015 ont été compulsées dans le cadre de l'étude ISL.

**Les visites de terrain :** Des visites de terrain ont également été menées afin de vérifier la conformité des données topographiques collectées, d'identifier les ouvrages faisant obstacle à l'écoulement et enfin pour définir les besoins de topographie supplémentaire.

**Les données topographiques :** Les données collectées sont :

- les données surfaciques telles que le Modèle Numérique de Terrain (MNT) de type Lidar de l'IGN, ainsi que des semis de point. Le MNT Lidar de 2013 couvre l'ensemble de la zone étudiée, et est constitué d'un ensemble de points, espacés entre-eux d'1m et d'une précision altimétrique de 20cm.



*Représentation cartographique du MNT Lidar à la confluence Sarthe-Huisne.  
Les zones les plus basses apparaissent en vert.*

- des profils en travers qui permettent de connaître précisément la topographie du lit. Les levés de type Lidar ne fonctionnant pas sous l'eau. Les études compulsées par ISL ont permis de réutiliser après analyse 111 profils en travers. Afin de combler certains manques, 13 nouveaux profils ont été levés dans le cadre de l'étude ISL.

- des levés d'ouvrages particuliers influençant l'écoulement (pont, seuil, barrage, franchissement routier, digue de protection). Sur les 71 levés d'ouvrages utilisés, 23 n'existaient pas pour les études antérieures.

**Crues historiques :** L'étude s'est intéressée aux crues historiques mesurées aux échelles limnimétriques et aux stations de mesure des débits. Les crues de 1930, 1966 et 1995 sont les plus importantes sur notre secteur d'étude.

Sur la Sarthe amont, la crue la plus importante est celle de 1995. Sur l'Huisne, il s'agit de la crue de 1930 et sur la Sarthe aval, celle de 1966.

Les crues de 1999 et 2001 sont de moindre ampleur.

Crue	Hauteur maximum mesurée (m)	
	Sarthe aux Planches	Huisne à Pontlieue
Novembre 1930	3.20	3.20
Janvier 1966	2.96	3.10
Octobre 1966	3.12	2.86
Novembre 1974	1.7	
Février 1979	2.20	1.67
Décembre 1982	2.10	1.05
Avril 1983	2.20	1.20
Avril 1985	2.20	1.60
Février 1990	1.30	
Janvier 1993	2.02	1.10
Janvier 1995	3.21	2.75
Février 1996	1.95	0
Février 1997	2.15	0.98
Décembre 1999	3.07	2.12
Janvier 2001	3.00	1.90
Janvier 2004	2.27	1.29

*Principales crues mesurées aux échelles des Planches et de Pontlieue*

Ces données montrent que les pics de crues de la Sarthe et de l'Huisne surviennent aux mêmes périodes. Par contre, une crue forte de la Sarthe ne s'accompagne pas forcément d'une crue forte de l'Huisne.

Les crues de la Sarthe aval sont liées à l'importance cumulée de la Sarthe amont et de l'Huisne.

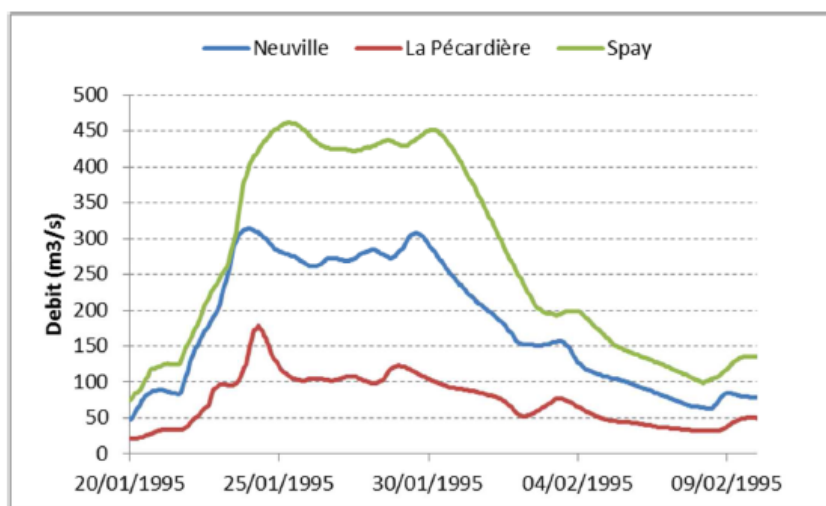
Les débits mesurés aux stations hydrométriques indiquent qu'aucune crue mesurée n'a atteint une période de retour centennale. C'est la raison pour laquelle la cartographie des aléas du PPRI est issue d'une modélisation hydraulique et non de la représentation d'un évènement historique.

Crue	Sarthe à Neuville (m³/s)		Sarthe à Spay (m³/s)		Huisne à Pécardière (m³/s)	
	Debit inst	Période de retour	Débit inst	Période de retour	Debit inst	Période de retour
Janvier 1966	Pas de mesures		471	<50	Pas de mesures	
Novembre 1974	152	<2	163	< 2		
Février 1978	208	> 2	275	< 5		
Février 1979	226	< 5	331	<10		
Décembre 1982	235	< 5	310	>5		
Avril 1985	214	> 2	336	< 10	95.1	< 5
Février 1990	Station hors service		232	> 2	54.9	< 2
Janvier 1993	216	> 2	302	5	102	< 5
Janvier 1995	314	< 20	462	< 50	178	70
Février 1996	224	< 5	269	< 5	47.9	< 2
Fevrier 1997	232	< 5	302	5	91.4	< 5
Décembre 1998	220	< 5	272	< 5	74	2
Décembre 1999	303	> 10	431	> 20	136	> 10
Janvier 2001	312	< 20	420	> 50	126	10
Mars 2002	182	2	230	> 5	94.5	< 10
Janvier 2004	224	< 5	328	> 5	108	5

*Principales crues mesurées depuis 1966 aux stations de mesure des débits (source étude de cohérence)*

La crue de 1995 est la plus forte crue mesurée sur la Sarthe amont et la troisième sur L'Huisne. Cette crue est également bien documentée notamment au regard du nombre important de laisses de crue qui s'y rattachent. Les mémoires d'aujourd'hui gardent une place particulière pour cette crue, qui reste une référence par l'importance des surfaces inondées, sa durée particulièrement longue, l'importance de ses dégâts, estimés à 60 millions d'euros.

Elle se caractérise par un pic relativement long (8 jours de crues). Le maximum de la crue de l'Huisne est mesuré 7 h après le maximum de la station de la Sarthe amont (Neuville). Le débit maximum à Spay est atteint 36 h après le maximum à Neuville.



Hydrogramme de la crue de 1995

Le tableau ci-dessous présente, pour chaque crue historique, le nombre de laisses de crues collectées sur la zone d'étude.

Evènement	Nombre de laisse de crue
1930	1
1966	4
1995	70
1999	15
2001	21

Provenant de différentes sources, ces laisses de crues sont répertoriées dans plusieurs études dont les principales sont :

- les études relatives aux anciens PPRI ;
- l'étude de Cohérence qui regroupe la plus large base de données.
- les relevés des zones inondées en 1995, 1999 et 2001 fournis par la communauté de commune du Mans ;
- de levés réalisés en 2016 dans le secteur de la ZI sud du Mans suite à une enquête de la DDT.

La crue de 1995 est la plus documentée. Pour la crue de 1966, pourtant de même importance, peu de données sont disponibles. Le modèle hydraulique est donc calé sur les crues de 1995, 1999 et 2001.

### V.1.3 - Hydrologie et détermination du débit centennal

Le bureau d'étude ISL a analysé l'hydrologie des études précédentes et le débit centennal qu'elles avaient pris en compte. Les données aux stations de mesures ont fait l'objet d'une actualisation pour réaliser une nouvelle estimation des débits centennaux.

Bassin versant	Surface (km²)
La Sarthe à Montreuil	2 716
L'Huisne à la Pécardière	1 890
Le Narais à Saint Mars la Brière	167
La Vive Parence à Yvré L'évêque	185
La Roule Crotte à Arnage	76
La Sarthe à Spay	5 388

*Surface de bassin versant interceptée par les stations de mesures*

Trois méthodes ont été utilisées pour approcher le plus justement les valeurs centennales : l'ajustement statistique par la loi de Gumbel, la méthode du Gradex, et enfin par la méthode Shyreg afin de déterminer la démarche la plus adaptée. Les débits centennaux, retenus après cette analyse, sont ceux de l'étude de cohérence et sont présentés dans le tableau ci-après.

Bassin versant	Q10 (m³/s)	Q100 (m³/s)	Q1000(m³/s)
La Sarthe à Montreuil	277	455	704
La Sarthe amont au Mans (Yssoir)	292	480	743
L'Huisne à la Pécardière	111	205	407
L'Huisne au Mans (Pontlieue)	127	235	467
La Sarthe aval au Mans (Saint Georges)	350	549	1012
La Sarthe à Spay	357	560	1032



#### V.1.4 - Modélisation hydraulique

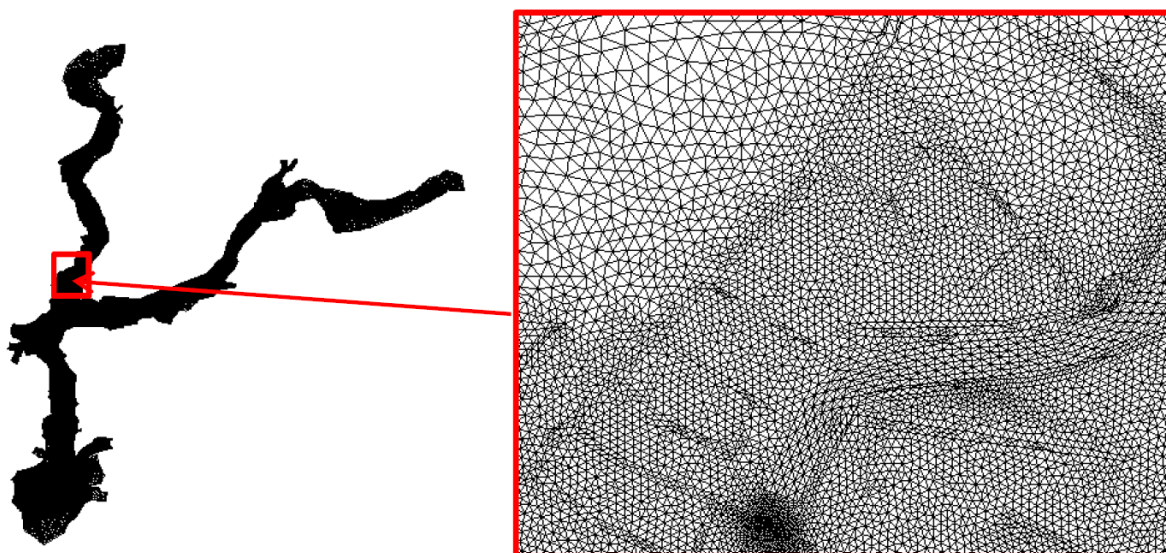
Pour simuler l'aléa inondation de l'agglomération Mancelle, il a été choisi d'utiliser une modélisation hydraulique 2D à l'aide du logiciel TELEMAC.

##### **Construction du modèle :**

La Sarthe et l'Huisne ont été modélisées entre les stations hydrométriques de Neuville (Sarthe amont), la Pécardière (Huisne) et Spay (Sarthe aval). Cela représente un linéaire de cours d'eau de 60 km pour une surface de 53.59 km<sup>2</sup>.

Le modèle mis en place comporte 198 758 nœuds de calcul.

La structure du modèle par mailles triangulaires est présentée sur la figure ci-après.



*Maillage du modèle hydraulique*

La topographie a été appliquée au maillage en différenciant le lit mineur du lit majeur :

- en lit majeur, il a été utilisé le levé LIDAR fourni par la DREAL ;
- en lit mineur, il a été utilisé les profils en travers bathymétriques existants ou réalisés pour les besoins de l'étude.

##### **Prise en compte des ouvrages hydrauliques :**

Les modèles hydrauliques 2D représentent difficilement les impacts hydrauliques des ouvrages en lit mineur car les équations ne résolvent que les situations à surface libre.

Les modèles 1D représentent de façon plus satisfaisante les écoulements en charge. Il a donc été réalisé préalablement un modèle 1D du lit mineur avec le logiciel HEC-RAS intégrant tous les ouvrages afin de comprendre le fonctionnement de chaque ouvrage et ainsi mieux paramétrer le modèle 2D. De plus, le modèle 1D permet de calculer les pertes de charges de chaque ouvrage.

##### **Prise en compte des zones urbaines :**

Les zones urbaines ont fait l'objet d'un traitement particulier dans le modèle :

- en dehors de l'agglomération Mancelle, les zones urbaines ont été détournées et un

coefficient de frottement particulier a été appliqué ;

- dans les communes de l'agglomération Mancelle, le modèle est plus détaillé avec une sous sectorisation de la zone urbaine.

Les coefficients de frottement retenus présentés ci-après sont conformes aux gammes de valeurs usuelles.

Occupation du sol	Coefficient de frottement
Champ majeur naturel	10
Zone urbaine non sectorisée	8
Forêt	5
Lit mineur	25 à 30
Zone urbaine sectorisée - Voirie	50
Zone urbaine sectorisée – bâtiments	2
Zone urbaine sectorisée - autres	8

*Coefficient de frottement retenus*

#### **Prise en compte des travaux réalisés sur l'agglomération :**

Le modèle hydraulique est calé sur la crue historique de 1995 et validé sur les crues de 1999 et 2001 avant d'être utilisé pour simuler la crue centennale. Or depuis 1995, plusieurs aménagements hydrauliques majeurs ont été réalisés sur la Sarthe et l'Huisne :

- l'aménagement du déversoir de l'île aux Planches ;
- la modernisation des barrages de Spay, de Chaoué, de Saint Georges, d'Enfer et du Gué de Maulny ;
- la réalisation des digues des quartiers Heuzé, Australie et Crétois ;
- l'arasement du seuil sous le pont du Greffier.

Par ailleurs, en 1996, l'aménagement du carrefour Démoreux a modifié les écoulements avec notamment le déplacement et l'élargissement d'un passage inférieur sous le remblai.

Il a donc été réalisé trois modèles :

- un modèle de la situation en 1995 ;
- un modèle de la situation entre 1999 et 2001 intégrant l'aménagement du boulevard Démoreux ;
- un modèle de l'état actuel intégrant les aménagements de réduction de l'aléa inondation au Mans.

### **V.1.5 - Calage et validation du modèle hydraulique**

**Calage du modèle sur la crue de 1995 :** sur les 70 repères de crue identifiés pour la crue de 1995, 4 ont été éliminés du fait de leur incohérence. Pour les 2/3 des repères, l'écart entre les valeurs calculées par le modèle et les valeurs mesurées est inférieur à 10 cm. Pour seulement 6 repères de crues, cet écart est supérieur à 20 cm. Ce calage de la ligne d'eau modélisée sur la ligne d'eau de 1995 est bon malgré une incertitude entre Saint Georges et Chaoué et une sous-estimation des niveaux à Pontlieue. De plus, le modèle reproduit bien la même emprise des surfaces inondées qu'en 1995.

**Validation du modèle sur les crues de 1999 et 2001 :** Les repères de crue pour ces deux événements sont beaucoup moins nombreux que pour celui de 1995.

Le calage est validé sur la crue de 1999 car l'écart entre la simulation et les 13 repères de crues retenues est au maximum de 18 cm . De plus sur la moitié de ces PHE, l'écart est inférieur à 10 cm. Par ailleurs, le modèle simule bien la dynamique de crue et l'emprise des zones inondées en 1999.

**Le calage est validé sur la crue de 2001**, bien que le résultat du calage de la ligne d'eau comportent des écarts parfois importants. Toutefois la dynamique de la crue et les surfaces inondées en 2001 sont bien simulées.

### **V.1.6 - Simulation de la crue centennale**

Dès lors que le modèle est calé, c'est-à-dire qu'il reproduit correctement un évènement historique, la crue centennale est simulée sur la base des débits retenus. Par ailleurs, une étude de sensibilité a été réalisée afin de tester le modèle à la variation du contrôle aval, à la variation de débit ainsi qu' à la variation du coefficient de rugosité.

Cette modélisation de la crue centennale donne les résultats suivants :

**Sur la Sarthe amont**, de Saint Pavace jusqu'au barrage d'Enfer, les débordements sont essentiellement situés en rive gauche. L'altitude élevée de la rive droite limite fortement les débordements. La zone inondable présente une largeur de 500 m environ. En aval du barrage d'enfer jusqu'à l'île aux Planches, la Sarthe entre dans une section canalisée d'une largeur de 60 à 65 m. Les débordements sont fortement réduits. Ceci implique une mise en vitesse des écoulements jusqu'à 2.8 m/s (contre 1 à 1.5 m/s sur l'amont du barrage d'enfer) et un abaissement important de la ligne d'eau au droit du barrage d'Enfer.

Deux débordements sont simulés en rive droite. Le premier se situe en amont du pont Perrin, du fait de la présence d'un point bas sur les berges de la Sarthe. Ces berges sont calées entre 46.20 et 46.40 m NGF alors que la ligne d'eau simulée est située à 46.60 m NGF environ (lame d'eau de 20 à 40 cm). Les terrains derrière la berge et la rue sont situés plus bas, ce qui forme un casier qui se remplit. Le volume contenu dans le casier à l'équilibre (atteint en 11h environ) est de 120 000 m<sup>3</sup>. Une fois l'équilibre atteint (niveau d'eau équivalent dans le casier et dans la Sarthe) un axe d'écoulement se crée sur l'avenue de la Libération en direction du second secteur de débordement. Le second secteur de débordement est situé au droit du port du Mans, où les terrains sont légèrement plus bas. L'écoulement se propage en suivant les rues jusqu'à l'avenue de la Libération. Entre l'île aux planches et la confluence avec l'Huisne, les quartiers d'Australie et Heuzé sont inondés malgré la présence de digues. Ce résultat est logique, les digues étant dimensionnées pour protéger contre la crue de 1995. On notera que les déversoirs mis en place sur ces digues permettent de remplir la zone protégée avant la submersion généralisée.

En ce qui concerne le premier débordement évoqué plus haut il est provoqué par surverse sur le quai Ledru Rollin d'une lame d'eau de 40 cm maximum.

La communauté urbaine de Le Mans Métropole a souhaité savoir comment protéger cette zone, fortement urbanisée au sud, et qui ne figurait qu'en partie dans l'ancien PPRI. Aussi pour répondre à l'interrogation de la collectivité le bureau d'étude ISL a réalisé un complément d'étude en prenant en compte un ouvrage de protection empêchant la surverse et le débordement direct de la Sarthe vers le quartier Boussinière. Cela a permis de :

- Définir la longueur de l'ouvrage de protection à réaliser ;
- Matérialiser les contours de la zone protégée des débordements directs pour la crue de référence;
- Vérifier qu'il n'y a pas d'impact à l'amont et à l'aval de l'ouvrage.

Le Mans Métropole a alors décidé de s'engager dans la réalisation d'un ouvrage de protection afin de protéger ce quartier des débordements directs de la Sarthe pour une crue centennale.

**Sur l'Huisne** et dans la traversée d'Yvré l'Évêque, la rivière présente une zone inondable rectiligne avec une largeur qui augmente progressivement vers l'aval (de 200 m et 600 m à l'abbaye de l'Epau). Les vitesses d'écoulement en lit mineur sont de l'ordre de 1 m/s

(jusqu'à 1.8 m/s dans les ouvrages). Les ponts qui traversent en remblai le champ majeur sont des obstacles importants à l'écoulement.

En aval de l'abbaye de l'Epau jusqu'à Pontlieue, les écoulements sont progressivement concentrés dans le lit (la largeur de la zone inondable est réduite à 100 m environ). Sur ce tronçon la ligne d'eau est fortement influencée par les ouvrages.

En aval de Pontlieue, le quartier Crétois est inondé via le déversoir du système de protection. La digue n'est pas submergée.

En aval de la voie ferrée, les débordements sont importants notamment en rive gauche où le quartier des Batignolles est inondé. L'eau arrive dans le quartier via un point bas sur l'avenue des Narcisses avant de se propager à l'ensemble du quartier par les voiries.

**Sur la Sarthe aval**, de la confluence Sarthe/Huisne au barrage de Saint Georges, il est simulé un abaissement important de la ligne d'eau du fait de la concentration des écoulements dans le lit. En effet, les débordements sont assez limités dans ce secteur.

De Saint Georges à Chaoué, la ligne d'eau est fortement influencée par le pont de la Raterie. Des débordements en rive gauche sont simulés.

De Chaoué au centre d'Arnage, les débordements sont limités à la rive gauche dans la zone industrielle, où les hauteurs d'eau sont faibles. Le quartier de la Gautrie est aussi inondé.

A Arnage, la Sarthe inonde indirectement une partie du centre par l'intermédiaire du ruisseau du Roule Crotte, qui ne peut plus évacuer ces eaux. Les eaux s'accumulent le long de l'avenue de la Paix.

En aval d'Arnage, les débordements sont principalement localisés en rive droite.

### ***V.1.7 - Comparaison entre anciens PPRI et nouveau PPRI***

La comparaison des enveloppes de crue entre celle des PPRI anciens réalisés dans les années 2000 et celle du PPRI intercommunal montre globalement une augmentation des surfaces potentiellement inondées par la crue de référence d'occurrence centennale.

**Sur Saint Pavace**, les deux lignes d'eau sont très proches, mais on note une légère augmentation des surfaces inondées. Une douzaine d'habitations supplémentaires est concernée.

**Sur la Chapelle Saint Aubin**, la zone inondable évolue légèrement du fait de la meilleure précision topographique et d'une ligne d'eau en hausse. Une dizaine d'habitations en plus est dorénavant concernée par la crue d'occurrence centennale.

**Sur Coulaines**, la ligne d'eau du nouveau PPRI est en hausse de 50 cm au maximum par rapport à celle des anciens PPRI, l'étude ISL prenant en compte le phénomène d'entonnement qui se produit à l'aval, dans l'entrée du Mans où la rivière est canalisée entre les quais. Une centaine d'habitations supplémentaires est concernée.

#### **Sur le Mans :**

On note globalement une augmentation des surfaces inondées par rapport aux PPRI anciens (495 ha inondés simulés contre 396 ha dans les PPRI anciens). Le quartier Boussinière est un nouveau quartier pouvant être inondé par la crue d'occurrence centennale. D'autres quartiers sont également plus fortement impactés, comme Batignolles, et dans une moindre mesure le Pâtis St Lazare, Crétois et la ZI sud. De ce fait, le nombre de logements potentiellement atteints par la crue de référence augmente fortement (4173 logements inondés contre 2057 dans les anciens PPRI)

Pour le quartier Boussinière, la ligne d'eau du nouveau PPRI est supérieure à celle des PPRI anciens d'environ 30 cm. On note qu'avec la précision topographique actuel l'ancien PPRI du Mans aurait du prendre en compte ce quartier comme inondable par surverse depuis le quai Ledru-Rollin.

Pour les quartiers du Pâtis St Lazare et de Carnot, la nouvelle ligne d'eau est plus élevée de 25 à 15 cm. Cela entraîne une augmentation des surfaces inondables en périphérie de l'avenue de la Libération et de la rue Richedoué.

Pour les quartiers de Crétois et de Batignolles situés en rive droite et gauche de l'Huisne, la nouvelle ligne d'eau est supérieure à celle des anciens PPRI de 25 à 40 cm dont une augmentation de 20 cm par contrôle aval de la Sarthe en aval de la voie ferrée. Les surfaces inondables sont en augmentation par rapport aux anciens PPRI notamment sur le quartier Batignolles.

Pour la zone industrielle Sud, la ligne d'eau du nouveau PPRI est légèrement supérieure à celle des anciens PPRI et au maximum de 20 cm. L'augmentation des surfaces inondables est en partie occasionnée par la précision topographique plus fine. Par ailleurs on constate dans l'ancien PPRI du Mans que la zone inondable se limitait souvent à n'occuper que les voiries.

**Sur Yvré l'Évêque**, la nouvelle ligne d'eau de l'Huisne est légèrement supérieure à celle du PPRI d'environ 15 cm. L'augmentation des surfaces inondables est importante dans les secteurs naturels mais est en faible évolution dans la zone urbaine. Néanmoins une vingtaine de logements supplémentaires est désormais concernée.

**Sur Arnage**, la ligne d'eau pour le quartier de la Gautrie est en progression d'environ 20 cm par rapport à celle des anciens PPRI ce qui implique une augmentation des surfaces inondées par rapport à l'ancien PPRI d'Allonnes-Arnage.

Dans le centre d'Arnage la ligne d'eau est également en élévation de 15 à 20 cm. Les nouvelles surfaces inondables sont aussi en progression, du fait de la prise en compte de la remontée de la Sarthe dans le Roule-Crotte puis sur l'avenue de la Liberté.

Les logements exposés à la crue de référence sont sur l'ensemble du territoire communal en forte augmentation et de l'ordre de trois cents logements supplémentaires.

**Allonnes** est une commune peu concernée par les débordements de la Sarthe. Les surfaces inondées évoluent peu.

### ***V.1.8 - Simulation de la crue millénale***

Pour les besoins de l'application de certaines dispositions du PGRI, ainsi que pour la cartographie du TRI du Mans, une crue de période de retour 1000 ans a été simulée. Par rapport à la crue centennale la surcote est de l'ordre de 0.6 à 1.6 m.

Concernant les emprises des zones inondables, on constate par rapport à la simulation de la crue centennale :

- des débordements en rive gauche en aval de l'A11 ;
- une faible évolution de l'emprise à Saint Pavace ;
- une augmentation de 100 m environ de l'emprise de la zone inondable sur Coulaines ;
- sur le Mans, les débordements en rive droite en aval du barrage d'enfer sont généralisés du fait de la submersion de l'avenue François Chancel. A contrario, la rive gauche reste hors d'eau jusqu'à la confluence avec l'Huisne ;
- la ZI industrielle sud du Mans est fortement inondée du fait de l'augmentation des débordements en rive gauche de la Sarthe de la confluence avec l'Huisne jusqu'à la commune d'Arnage ;
- à Allonnes, le centre commercial au droit du pont de la Raterie est inondé ;
- à Arnage, les écoulements du Roule Crotte bloqués par le niveau de la Sarthe induisent un débordement important le long de l'avenue de la liberté puis sur le ruisseau des Matfeux ;
- sur l'Huisne à Yvré-l'Evêque, le quartier du logis de l'Huisne en rive droite est totalement inondé alors qu'il était hors d'eau pour la crue centennale ;

- sur l'Huisne au Mans, la rive droite entre l'Huisne et la voie SNCF (quartier des Sablons notamment) est totalement inondée jusqu'au gué de Maulny ;

Les communes de le Mans et Arnage, sont les plus sensibles à une augmentation du débit par rapport à la crue centennale : le nombre d'enjeux touchés augmente rapidement avec le débit au-delà de la crue centennale.

### ***V.1.8 - Simulation de la crue fréquente***

La crue dite fréquente, selon la directive inondation, est une crue dont la période de retour se situe entre 10 et 30 ans. La crue fréquente choisie et modélisée est celle de décembre 1999, de période de retour 12 ans sur l'Huisne et la Sarthe amont et de 30 ans sur la Sarthe aval.

Les débordements sont localisés :

- Saint-Pavace : allée de la cour, allée des pommiers, pièce du Livet, rue de Provence, rue des pommiers, square de la grange, rue de la Rivière ;
- La Chapelle Saint Aubin : chemin du moulin aux moines ;
- Coulaines : impasse Maury et impasse des Rosiers, rue Boileau, rue corneille, rue d'Andaine, rue de Monaco, rue de Nice, rue du lavandou, rue Rabelais ;
- Le Mans : Allée de la prairie, allée des pêcheurs, allée du parc de Beaulieu, allée du pont de Tours, allée et rue des rives de la Sarthe, chemin des Perrays, chemin du petit large, impasse Claude Niox, impasse du renouveau, impasse et rue Jean Bouin, rue Ampère, rue d'Arnage, rue de Berce, rue de l'angevinière, rue de l'Esterel, rue de la ferme de sable, rue des grandes courbes, rue des pervenches, rue des prairies de Funay, rue du maréchal Foch, rue du polygone, rue Henri Barbusse, rue Jean Daudin, rue Pierre Martin, rue Saint-Pavace ;
- Arnage : rue du Port, chemin de la Tête Noire, rue de la gare, chemin de Tertifume, ponctuellement le secteur entre la Sarthe et l'avenue nationale, rue des Airelles, Chemin des Mattefeux, chemin des tourelles, chemin du bosquet, impasse des églantiers, route de la héronnière, chemin de la goderie, Rue Ernest Sylvain Bollée ;
- Allonnes : rue du moulin de Chaoué et chemin des basses métairies.
- Yvré l'Evêque : de nombreuses zones naturelles notamment autour de l'abbaye de l'Epau, une petite partie de l'ancien site de la Générale Française de Lingerie.

Par ailleurs, les quartiers Heuzé et Australie, fortement impactés durant la crue de 1995 et protégés depuis par des digues conçues pour une hauteur de crue équivalente à la crue de 1995, ne sont pas inondés directement par débordement des cours d'eau pour une crue fréquente. Il en est de même pour le quartier Crétois, protégé par la digue du même nom, achevée en 2013.

Toutefois, dans l'hypothèse d'une crue de longue durée, le risque de remontée de nappe devient non négligeable à l'arrière de ces digues. Pour cette raison, les zones potentiellement inondées par remontée de nappe ont été cartographiées sur la carte de la crue fréquente.

En l'absence d'une connaissance fine sur les temps de transfert dans le sol au droit de ces ouvrages et du fait de la variabilité des durées de crues, ces zones ont été déterminées en supposant une transparence des digues pour les crues de longue durée. Elles définissent un périmètre en relation directe avec les alluvions de la rivière, au sein duquel des remontées de nappes peuvent se produire localement dans les zones basses. Les rues concernées par ce phénomène qui ne concerne que le Mans sont :

- L'avenue Olivier Heuzé, le chemin de Halage, l'impasse et la rue Louis Crétois, la rue Bara, la rue d'Australie, la rue de Clarence, la rue de la Trinité, la rue des acacias, la rue des bateliers, la rue des lavandières, la rue des lilas désirés, la rue des peupliers, la rue des sables d'or, la rue traversière des acacias et la rue Victoria.

## V.2 - Détermination des zones d'aléas

Comme il est indiqué au IV.3.4 du présent rapport de présentation, la qualification de l'aléa inondation consiste à hiérarchiser les aléas en quatre niveaux d'intensité en croissant, pour la crue de référence, les critères de :

- la hauteur de submersion ;
- la dynamique de la crue qui s'appuie sur la vitesse de montée des eaux et sur la vitesse d'écoulement.

La hauteur de submersion est la hauteur d'eau entre le terrain naturel et la cote atteinte par la crue de référence en un point donné. Ces hauteurs de submersion sont regroupées en quatre classes d'intensité :

- la faible pour des hauteurs de submersion inférieures à 50 cm ;
- la modérée pour des hauteurs de submersion comprises entre 50 cm et 1 m ;
- la forte pour des hauteurs de submersion comprises entre 1 et 2 m ;
- la très forte pour des hauteurs de submersion supérieures à 2 m.

Par ailleurs la Sarthe et l'Huisne ont les caractéristiques des rivières de plaine. Ainsi la vitesse de montée des eaux des deux rivières sur notre territoire d'étude reste faible. Par exemple, pour la crue de janvier-février 1995, les relevés réalisés aux échelles des Planches et de Pontlieue montrent que la hausse de la ligne d'eau a été au maximum de 6 cm par heure.

En ce qui concerne les vitesses d'écoulement, la simulation de la crue de référence a permis d'estimer les vitesses maximales atteintes. Celles-ci sont fortement liées aux hauteurs d'eau. Ainsi les vitesses sont fortes (vitesse comprise entre 0,5 m/s et 1 m/s) à très fortes (vitesse supérieure à 1 m/s) dans le lit mineur. En lit majeur les vitesses peuvent être fortes dès lors que la hauteur de submersion est forte à très forte (cas des fonds de parcelles riveraines des cours d'eau). Ces vitesses d'écoulement sont faibles (vitesse inférieure à 0.20 m/s) dès lors que les hauteurs de submersion sont faibles ou modérées. Elles sont généralement faibles sous aléa fort des secteurs fortement urbanisés. Quelques exceptions existent, notamment en zone urbaine dans les zones de surverse qui n'intéressent que la voirie, et également dans quelques rues généralement fortement bâties et qui constituent momentanément des chenaux d'écoulement empruntés par la crue. Par ailleurs les déversoirs des endiguements qui doivent fonctionner pour une crue supérieure à celle de 1995 n'engendrent pas de sur-aléa lié à la vitesse. Une carte de ces vitesses est annexée au présent rapport. L'étude préalable à laquelle certains projets seront soumis pourra s'y référer.

L'aléa est donc essentiellement lié à la hauteur de submersion. Ce critère permet de définir les quatre classes d'aléas retenues :

- Aléa faible : hauteur de submersion inférieure à 50 cm ;
- Aléa modéré : hauteur de submersion comprise entre 50 cm et 1 m ;
- Aléa fort : hauteur de submersion comprise entre 1 m et 2 m ;
- Aléa très fort : hauteur de submersion supérieure à 2 m.

Ce sont ces mêmes classes d'aléas qui servent à la représentation cartographique de la crue millénale.

### V.3 - Cartographie des aléas

La ligne d'eau de référence, définie par la modélisation hydraulique par croisement avec le modèle numérique de terrain MNT Lidar, nous fournit de manière automatique les hauteurs d'eau en un point donné. Ce MNT possède une précision de 1 m en planimétrie et de 20 cm en altimétrie. Les classes de hauteur de submersion sont alors représentées par des nuances de bleu sur un fond de plan cadastral à l'échelle du 1/5000.

Il convient de noter que la frange de hauteur d'eau comprise entre 0 et 5 cm n'est pas cartographiée car elle relève plutôt de la flaque d'eau.

Les cotes atteintes par la crue de référence d'occurrence centennale sont représentées par des profils en travers. Pour un profil donné, la cote qui lui est attachée est identique tout le long du profil. Ces profils ont été créés à partir du nuage de points issu de la modélisation hydraulique.

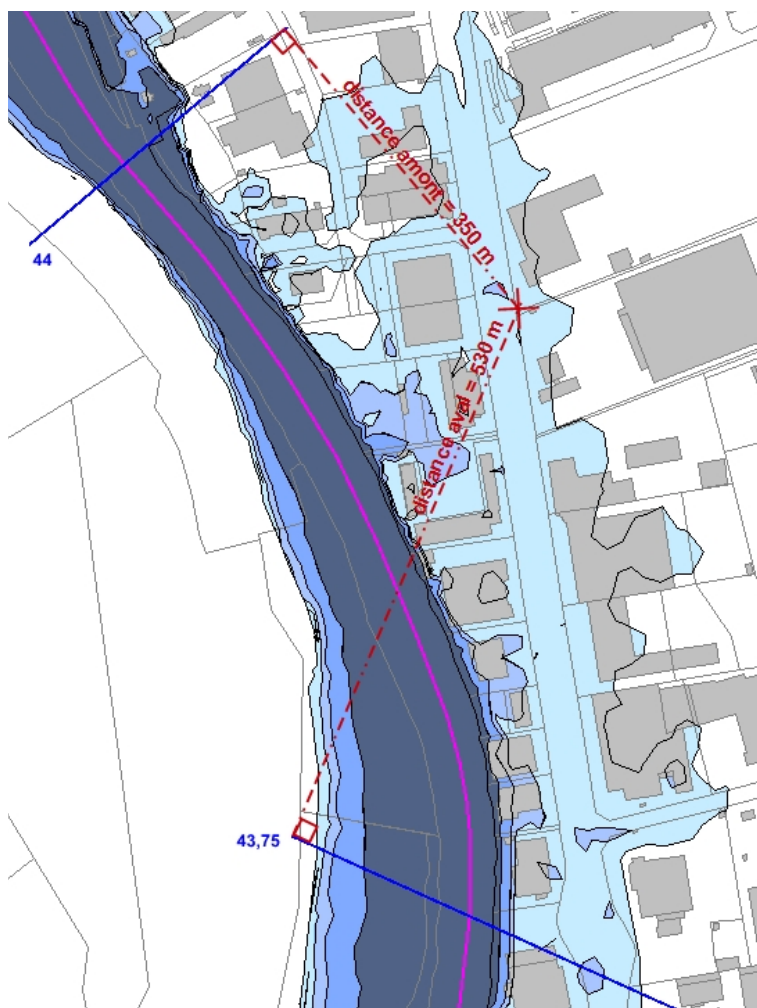
Pour estimer la cote de crue centennale en un point situé entre deux profils, il convient de réaliser une interpolation linéaire entre les cotes des 2 profils, à partir de la formule suivante :

$$\text{cote de la crue de référence} = \text{cote amont} - ((\text{cote amont} - \text{cote aval}) / (\text{distance amont} + \text{distance aval}) \times \text{distance amont})$$

Avec l'exemple ci-dessous cela nous donne :

$$\text{Cote de la crue de référence} = 44 - ((44 - 43,75) / (350 + 530) \times 350)$$

$$\text{Cote de la crue de référence} = 43,90 \text{ m NGF}$$





La cartographie automatique a été très peu modifiée en dehors de quelques zones et à la demande des services de l'État :

- la prise en compte d'une topographie plus récente que le Lidar et des aménagements liés à la création de la ligne de bus à haut niveau de service reliant la gare du Mans à Allonnes ;
- la meilleure prise en compte de la crête de certains talus comme sur la zone industrielle sud entre la rue Louis Bréguet et la rivière.

La cartographie des aléas de la crue millénale a également été réalisée selon les mêmes principes.

La cartographie des aléas de la crue de référence d'occurrence centennale ainsi que celle de la crue millénale sont annexées au présent rapport.

## **V.4 - Étude des enjeux**

Cette étape consiste à identifier et qualifier les enjeux qui sont soumis aux inondations par la crue centennale. Les enjeux sont constitués des personnes, biens, activités, infrastructures, patrimoine, susceptibles d'être inondés.

Cette étude permet notamment de caractériser les espaces situés dans la zone inondable de la crue de référence :

- les secteurs naturels et les secteurs urbains ;
- à l'intérieur des secteurs urbains, les secteurs fortement urbanisés, les zones urbanisées à usage principal d'habitat et les zones urbanisées à usage principal d'activité.

L'étude des enjeux permet après croisement avec la carte des aléas d'élaborer le plan de zonage réglementaire et de préciser le contenu du règlement.

Cette étude et la cartographie correspondante sont annexées à ce rapport de présentation. Celle-ci n'est pas une synthèse des chapitres 6 et 7 du rapport d'étude ISL, relatifs à l'analyse des enjeux et au croisement enjeux-aléas, qui, toutefois, conservent tout leur intérêt.

En effet, le cahier des charges de l'étude ISL prévoyait de recueillir des éléments relatifs à la typologie de l'habitat en perspective d'imposer des mesures de réduction de la vulnérabilité. Toutefois les collectivités n'ont pas souhaité que ces mesures soient prescrites par le règlement.

Par ailleurs, la définition des zones urbaines et des zones naturelles a été traitée par les services de l'État de manière stricte puis retravaillée à la marge au sein du groupe de travail regroupant les services de l'État. et des représentants de chaque commune.

De plus, la notion de zone fortement urbanisée ne figurait pas dans ce même cahier des charges et la délimitation de ces secteurs a été réalisée par les services de l'État puis validée par le groupe de travail. La méthode utilisée pour cette délimitation fut de calculer la surface bâtie de chaque îlot urbain (pâté de maisons) de la zone inondable et de rassembler tous ceux dont la densité bâtie est supérieure à 40 % pour former la zone fortement urbanisée. Outre la forte occupation du sol, on retrouve également dans cette zone une forte continuité bâtie et de la mixité d'usage.

Enfin, la détermination de la population exposée a été réalisée par ISL selon la méthode recensant les logements en zone inondable auxquels il a été affecté le coefficient des îlots IRIS de l'INSEE correspondants. Cette méthode avait été utilisée par défaut car il n'était à l'époque pas possible de mettre en œuvre celle recommandée par le ministère dans le cadre de la réalisation des cartographies relatives aux Territoires à Risque Important d'inondation. L'étude des enjeux annexée au présent rapport prend en compte

la méthode de comptage des populations des TRI, ce qui permet une cohérence entre les documents.

## **V.5 - Détermination des zones réglementaires**

La crue de référence sur laquelle s'appuie le règlement du PPRI est une crue de fréquence centennale, dont l'aléa inondation est caractérisé par la hauteur de submersion. Toutefois, au-delà de la zone inondable de la crue de fréquence centennale et dans l'enveloppe de la crue de fréquence millénale, les nouveaux établissements et installations sensibles doivent prendre en compte la crue de fréquence millénale qui est annexée au présent rapport de présentation.

Le territoire des 7 communes sur lesquelles s'appliquent le PPRI est divisé en huit zones réglementaires en fonction des risques issus du croisement des aléas (son intensité) et des enjeux (l'occupation du sol). Le règlement dans chacune de ces zones vise à :

- restreindre les implantations humaines dans les zones inondables les plus dangereuses où quels que soient les aménagements, la sécurité des personnes ne peut être garantie intégralement ;
- préserver les capacités d'écoulement et d'expansion des crues pour ne pas aggraver les risques en amont et en aval.
- limiter les implantations matérielles dans les autres zones inondables ;
- limiter la vulnérabilité des constructions autorisées ;

Le règlement prend également en compte les dispositions qui s'adressent aux PPRI, du Plan de Gestion des Risques d'Inondation Loire-Bretagne, PGRI.

Il en résulte huit zones :

- les zones R1, R2, R3 et R4 sont des zones à préserver de toute urbanisation nouvelle compte tenu de l'intensité de l'aléa et/ou de leur caractère naturel utile à l'expansion de la crue.
- les zones B2 et B3 sont des zones d'autorisation sous conditions compte tenu de l'aléa moindre et de leur situation en zone urbaine ou fortement urbanisée.
- la zone B1, bien que l'aléa y soit fort, est également une zone d'autorisation sous conditions compte tenu de sa situation en zone fortement urbanisée pour laquelle le PGRI Loire-Bretagne permet sous conditions des constructions nouvelles dans les dents creuses.
- la huitième zone réglementée est la zone non exposée dont une partie est concernée par les aléas d'une crue millénale et pour laquelle les nouveaux établissements et installations sensibles sont soumis à des prescriptions comme le demande le PGRI Loire-Bretagne.

Chacune de ces zones, en dehors de la zone non exposée, comporte un sous-secteur de précaution ou de dissipation de l'énergie, situé à l'arrière des endiguements des quartiers Heuzé, Australie et Crétois. Ces zones dangereuses, en cas de dysfonctionnement des ouvrages de protection, sont réglementées dans le respect du PGRI Loire Bretagne.

Les zones R3, B1, B2 et B3 comportent également un sous-secteur protégé des débordements directs de la crue de référence après la réalisation de l'ouvrage de protection le long du quai Ledru Rollin prévu par la collectivité. Dès lors que cet ouvrage sera réalisé, le règlement dans le sous-secteur protégé sera assoupli.

## Les huit zones réglementaires :

zones inondables à préserver de toute urbanisation nouvelle	
- R1 – Aléas très fort et fort - secteur naturel	Cette zone correspond aux secteurs naturels soumis à une submersion supérieure à 1 mètre
- R2 – Aléa très fort – secteurs urbain et fortement urbanisé	Cette zone correspond aux secteurs urbains ou fortement urbanisés soumis à une submersion supérieure à 2 mètres
- R3 – Aléa fort - secteur urbain	Cette zone correspond aux secteurs urbains soumis à une submersion comprise entre 1 et 2 mètres
- R4 – Aléas faible et modéré – Secteur naturel	Cette zone correspond aux secteurs naturels soumis à une submersion inférieure à 1 mètre
zones d'autorisation sous conditions	
- B1 – Aléa fort – Secteur fortement urbanisé	Cette zone correspond aux secteurs fortement urbanisés soumis à une submersion comprise entre 1 et 2 mètres
- B2 – Aléas faible et modéré – Secteur fortement urbanisé	Cette zone correspond aux secteurs fortement urbanisés soumis à une submersion inférieure à 1 mètre
- B3 – Aléas faible et modéré - Secteur urbain (aléa modéré)	Cette zone correspond aux secteurs urbains soumis à une submersion inférieure à 1 mètre
- B3 – Aléas faible et modéré – Secteur urbain (aléa faible)	
zone non exposée	
- zone non exposée par la crue de référence centennale	Cette zone correspond au reste du territoire dont une partie est concernée par les aléas d'une crue millénale

La cartographie réglementaire du PPRI représente ces huit zones réglementaires. Les cotes de référence indiquées sur les cartes réglementaires correspondent aux cotes qui seraient atteintes par la crue de fréquence centennale.

Le système de référence est le système de Nivellement Général Français normal (NGF).

## V.6 - Prescriptions du règlement

### V.6.1 - Élaboration du règlement

Le règlement du plan de prévention du risque inondation porte sur toutes les zones réglementaires déterminées sur le territoire des communes d'Allonnes, Arnage, la Chapelle Saint Aubin, Coulaines, le Mans, Saint Pavace et Yvré l'Évêque.

Le règlement précise les prescriptions applicables et les mesures d'interdiction dans chacune de ces zones, les mesures de prévention, de protection et de sauvegarde, les

mesures relatives à l'aménagement, l'utilisation ou l'exploitation des constructions, des ouvrages, des espaces mis en culture ou plantés existants à la date de l'approbation du plan.

L'élaboration du règlement a été confiée par le comité de pilotage du PPRI ou COPIL, lors de sa séance du 25 octobre 2017, à un groupe de travail État-Collectivités, regroupant des représentants des services de l'État et des collectivités. Ce COPIL a validé les grandes orientations sur lesquelles le futur règlement devait s'appuyer et notamment de concilier les enjeux de sécurité publique avec le développement urbain et le développement industriel. Le groupe de travail s'est réuni à huit reprises et le COPIL du 23 octobre 2018 a validé son travail, à savoir :

- un projet de cartographie réglementaire qui prend en compte les zones fortement urbanisées et les espaces particuliers situés à l'arrière des ouvrages de protection ;
- un projet de règlement qui est assoupli par rapport aux prescriptions des PPRI existants, qui respecte la politique de l'État en matière de prévention des inondations et de gestion des zones inondables et qui prend en compte les dispositions du PGRI Loire-Bretagne qui s'adressent aux PPRI.

### ***V.6.2 - Mesures communes à toutes les zones réglementaires***

**Les interdictions** communes à l'ensemble des zones réglementaires visent à garantir la sécurité des personnes et à limiter les remblais en zone inondable. Ainsi sont interdits par le règlement :

- les reconstructions à l'identique de biens détruits après un sinistre lié à une inondation ;
- la création de sous-sols ;
- l'aménagement de sous-sols existants en locaux habitables ;
- les créations de terrains de camping ;
- les créations ou extensions d'aires d'accueil des gens du voyage ;
- le régalage dans la zone inondable des déblais excédentaires résultant d'un projet autorisé,
- les remblais, exhaussements, digues à l'exception de ceux autorisés à savoir les remblais strictement nécessaires à la réalisation des terre-plein des constructions autorisées, à la réalisation de certaines infrastructures sans aggravation du risque et à la réalisation des aménagements de lutte contre les inondations ;
- les constructions et changements de destination à l'exception de ceux qui peuvent être autorisés en fonction de la zone réglementaire où ils sont situés.

**Les autorisations** communes à l'ensemble des zones réglementaires portent notamment sur :

- les infrastructures d'intérêt général, leurs bâtiments et extensions sous réserve de démontrer qu'il n'existe pas d'alternative à une implantation en dehors de la zone inondable ou d'aléa moindre. Ces infrastructures nouvelles qui participent à la satisfaction d'un besoin prioritaire de la population prendront des mesures d'adaptation aux risques pour la crue de référence. Par ailleurs elles limiteront leur vulnérabilité technique et devront permettre le maintien de l'activité ou du service pour la crue de fréquence millénale (PGRI disposition 2.13) ;
- les infrastructures publiques de transport si le risque n'est pas aggravé au droit des enjeux ;

- les travaux liés à la gestion des biens existants : entretien, réduction de la vulnérabilité, accessibilité des ERP, aménagements internes et création d'étages supplémentaires sans changement de destination, démolitions et reconstructions des constructions régulièrement édifiées.

### **V.6.3 - Mesures propres à chaque zone**

#### ***Zone R1 – Aléas fort et très fort des secteurs naturels :***

Cette zone réglementaire regroupe les aléas fort et très fort des secteurs naturels. Elle constitue des champs d'expansions des crues, capables de stocker un volume d'eau important, et des secteurs de grands écoulements à protéger et pour laquelle l'intensité de l'aléa représente un danger pour la sécurité des personnes.

L'objectif des prescriptions est de limiter strictement les nouvelles installations afin de préserver les écoulements et les champs d'expansion des crues et d'interdire toutes nouvelles implantations humaines permanentes pour lesquelles la sécurité des personnes ne serait pas assurée.

De ce fait, les constructions nouvelles y sont interdites hormis quelques exceptions liées à un usage agricole, sportif ou de loisir, des terrains. Toutefois, les extensions des constructions déjà existantes sont autorisées, mais pour des surfaces au sol très réduites de 20 m<sup>2</sup> et avec des mesures d'adaptation aux risques à respecter. Une pièce refuge est également réclamée pour toute extension d'habitation.

Toujours dans l'objectif d'interdire les nouvelles implantations humaines, les changements de destination ne seront possibles que pour un usage agricole, sportif ou de loisir, des constructions. De même l'augmentation du nombre de logement dans les bâtiments existants à usage d'habitation ne sera pas admise.

#### ***Zone R2 – Aléa très fort des secteurs urbains et très fortement urbanisés :***

Cette zone réglementaire, de faible étendue, regroupe les secteurs urbains et fortement urbanisés soumis à un aléa très fort. L'intensité de l'aléa représente un danger pour la sécurité des personnes. En outre les secteurs urbains conservent encore des capacités d'absorption de la crue notamment pour des événements importants.

L'objectif des prescriptions est d'interdire toute nouvelle construction et toutes nouvelles implantations humaines permanentes pour lesquelles la sécurité des personnes ne serait pas assurée.

De ce fait, les constructions nouvelles y sont interdites. Toutefois, les extensions des constructions déjà existantes sont autorisées, mais pour des surfaces au sol très réduites de 20 m<sup>2</sup> et avec des mesures d'adaptation aux risques à respecter. Une pièce refuge est également réclamée pour toute extension d'habitation.

S'agissant d'une zone urbaine les changements de destination seront permis. Toutefois, dans l'objectif d'interdire les nouvelles implantations humaines, les changements de destination vers l'habitat ne seront pas autorisés. De même l'augmentation du nombre de logement dans les bâtiments existants à usage d'habitation ne sera pas admise.

Les implantations d'établissements sensibles et les installations classées pour la protection de l'environnement seront également exclues des destinations autorisées. Les changements de destination vers l'activité s'accompagneront de la mise en œuvre de mesures de réduction de la vulnérabilité.

### ***Zone R3 – Aléa fort des secteurs urbains :***

Cette zone réglementaire regroupe les secteurs urbains soumis à un aléa fort, qui peut représenter un danger pour la sécurité des personnes. En outre les secteurs urbains, sous aléa fort, conservent encore des capacités d'absorption de la crue même pour des événements moyens.

L'objectif des prescriptions est d'interdire toute nouvelle construction et toutes nouvelles implantations humaines permanentes pour lesquelles la sécurité des personnes ne serait pas assurée.

De ce fait, les constructions nouvelles y sont interdites hormis quelques exceptions liées à un usage sportif ou de loisir, des terrains. Toutefois, les extensions des constructions déjà existantes sont autorisées mais pour des surfaces au sol très réduites de 50 m<sup>2</sup> et avec des mesures d'adaptation aux risques à respecter. Une pièce refuge est également réclamée pour toute extension d'habitation.

S'agissant d'une zone urbaine les changements de destination seront permis. Toutefois, dans l'objectif d'interdire les nouvelles implantations humaines, les changements de destination vers l'habitat ne seront pas autorisés. Cependant le règlement admet l'augmentation du nombre de logements dans les bâtiments à usage d'habitation car il n'y a pas forcément augmentation de la population exposée. Cependant pour l'application de cette règle et au regard de l'aléa, chaque logement devra comporter une pièce refuge. Les implantations d'établissements sensibles et d'installations classées pour la protection de l'environnement seront également exclues des destinations autorisées. Les changements de destination vers l'activité s'accompagneront de la mise en œuvre de mesures de réduction de la vulnérabilité.

### ***Zone R4 – Aléas faible et modéré des secteurs naturels :***

Cette zone réglementaire regroupe les aléas faible et modéré des secteurs naturels. Elle est capable de stocker un volume d'eau important et constitue des champs d'expansions des crues qu'il convient de protéger.

L'objectif des prescriptions est de limiter strictement les nouvelles installations afin de préserver les champs d'expansion des crues.

De ce fait, les constructions nouvelles y sont interdites hormis quelques exceptions liées à un usage agricole, sportif ou de loisir, des terrains. Toutefois, les extensions des constructions déjà existantes sont autorisées, mais pour des surfaces au sol réduites de manière à ce que l'occupation au sol de l'existant et l'extension soit limitée à 20 % de la surface de l'unité foncière concernée par les aléas faible et modéré. Les constructions respecteront également des mesures d'adaptation aux risques.

S'agissant d'une zone non urbanisée les changements de destination ne seront possibles que pour un usage agricole, sportif ou de loisir, des constructions. Cette mesure permet en outre de faciliter la gestion de crise en interdisant les nouvelles implantations humaines. De même l'augmentation du nombre de logement dans les bâtiments existants à usage d'habitation ne sera pas admise.

### ***Zone B1 – Aléa fort des secteurs fortement urbanisés :***

Cette zone réglementaire regroupe les secteurs fortement urbanisés soumis à un aléa fort qui peut représenter un danger pour la sécurité des personnes. Par ailleurs, cette zone fortement urbanisée, au regard de la densité bâtie constatée (40 à 90% de surface

au sol déjà occupée) et de sa forte continuité bâtie, n'a que peu de capacité résiduelle à absorber la crue et à constituer des champs d'expansion des crues.

L'objectif des prescriptions est de permettre, sous conditions, le comblement des dents creuses comme le prévoit la disposition 2.1 du PGRI Loire-Bretagne et de favoriser la mixité des usages.

De ce fait, les constructions nouvelles pour combler les dents creuses, ainsi que les extensions des constructions déjà existantes, sont autorisées mais pour des surfaces au sol réduites de manière à ce que l'occupation au sol de l'existant et l'extension soit limitée à 60 % de la surface de l'unité foncière concernée par la zone inondable. Les constructions respecteront également des mesures d'adaptation aux risques. Une pièce refuge compte tenu de l'intensité de l'aléa est également réclamée pour les habitations.

S'agissant d'une zone fortement urbanisée, et avec l'objectif de favoriser la mixité des usages, les changements de destination seront autorisés sauf pour créer un hébergement touristique ou hôtelier, établissements susceptibles d'accueillir une population peu consciente du risque. Par ailleurs, les changements de destination vers les ICPE notamment celles relevant de la directive IED ou SEVESO ne seront pas admis car ces établissements sensibles sont peu compatibles avec une zone fortement urbanisée. Les changements de destination vers l'habitat ou l'activité s'accompagneront de la mise en œuvre de mesures de réduction de la vulnérabilité. Par ailleurs le règlement admet l'augmentation du nombre de logements dans les bâtiments à usage d'habitation car il n'y a pas forcément augmentation de la population exposée. Cependant pour l'application de cette règle et au regard de l'aléa, chaque logement devra comporter une pièce refuge.

### ***Zone B2 – Aléas faible et modéré des secteurs fortement urbanisés :***

Cette zone réglementaire regroupe les secteurs fortement urbanisés soumis à un aléa faible et modéré, aléa considéré comme non dangereux pour la sécurité des personnes. Par ailleurs, cette zone fortement urbanisée, au regard de la densité bâtie constatée (40 à 90% de surface au sol déjà occupée) et de sa forte continuité bâtie, n'a que peu de capacité résiduelle à absorber la crue et à constituer des zones de stockage des eaux.

L'objectif des prescriptions est de permettre un certain développement et de favoriser la mixité des usages.

De ce fait, les constructions nouvelles, ainsi que les extensions des constructions déjà existantes, sont autorisées mais pour des surfaces au sol réduites de manière à ce que l'occupation au sol de l'existant et l'extension soit limitée à 60 % de la surface de l'unité foncière concernée par la zone inondable. Les constructions respecteront également des mesures d'adaptation aux risques.

S'agissant d'une zone fortement urbanisée, et avec l'objectif de favoriser la mixité des usages, les changements de destination seront autorisés. Toutefois les changements de destination vers les ICPE notamment celles relevant de la directive IED ou SEVESO ne seront pas admis car ces établissements sensibles sont peu compatibles avec une zone fortement urbanisée. Les changements de destination vers l'habitat ou l'activité s'accompagneront de la mise en œuvre de mesures de réduction de la vulnérabilité. Par ailleurs l'augmentation du nombre de logement dans les constructions à usage d'habitation est autorisée.

### ***Zone B3 – Aléas faible et modéré des secteurs urbains :***

Cette zone réglementaire regroupe les secteurs urbains soumis à un aléa faible et modéré, aléa considéré comme non dangereux pour la sécurité des personnes.

Contrairement à la zone fortement urbanisée, les secteurs urbains conservent encore des espaces où la crue peut encore s'étaler notamment lors des événements importants.. L'objectif des prescriptions est de concilier le développement urbain de ce secteur avec la préservation des zones de stockage de la crue.

De ce fait, les constructions nouvelles, ainsi que les extensions des constructions déjà existantes, sont autorisées, mais pour des surfaces au sol plus réduites que pour la zone B2 de manière à ce que l'occupation au sol de l'existant et l'extension soit limitée à 40 % de la surface de l'unité foncière concernée par la zone d'aléas faible et modéré. Les constructions respecteront également des mesures d'adaptation aux risques.

Par ailleurs les changements de destination seront autorisés. Les changements de destination vers l'habitat ou l'activité s'accompagneront de la mise en œuvre de mesures de réduction de la vulnérabilité. Le règlement autorise également dans cette zone l'augmentation du nombre de logement dans les constructions à usage d'habitation.

### ***Zone non exposée :***

À l'intérieur de la zone non exposée, deux prescriptions sont prévues en dehors du cas des établissements sensibles. Elles portent sur la création et à l'aménagement des sous-sols qui sont réglementés pour ne pas accroître la vulnérabilité des personnes et des biens.

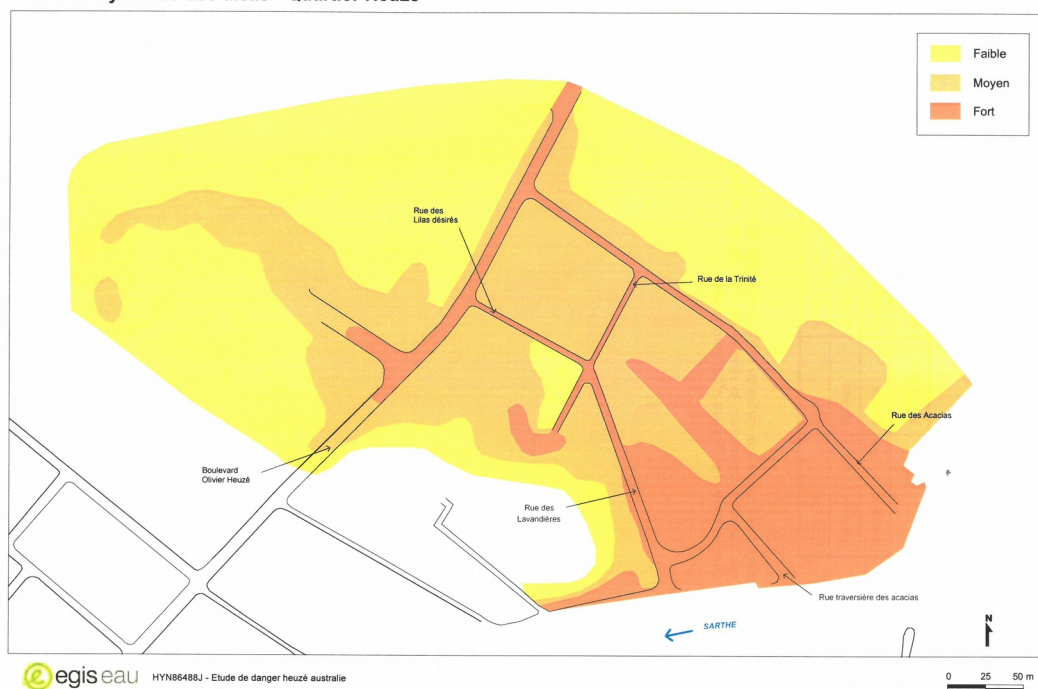
### ***Zones de précaution – Zones de dissipation de l'énergie :***

Il s'agit de sous-secteurs des zones R1, R2, R3, R4, B1, B2 et B3 situées à l'arrière des endiguements.

Sur la commune du Mans, trois endiguements ont été réalisés pour protéger, d'une crue du type de celle de 1995, les quartiers Heuzé et Australie sur la Sarthe amont ainsi que le quartier Crétois sur l'Huisne. Toutefois, ils ne protègent pas de la crue de référence du PPRI qui est d'une occurrence centennale. Par ailleurs, et en référence à la disposition 2.4 du PGRI Loire-Bretagne, le risque de défaillance des digues, ainsi que les zones de dissipation de l'énergie qui accompagnent la rupture de ces ouvrages doivent être pris en compte par le PPRI en mettant en place des zones de précaution. Cette disposition précise que ces zones de dissipation de l'énergie sont déterminées à partir des études de danger, ou à défaut, elles s'établissent, depuis l'aplomb des digues, sur une largeur de 100 m par mètre de hauteur de digue pouvant être mis en charge. Les études de danger des digues protégeant les quartiers Heuzé et Australie ont permis de retenir comme zones de dissipation de l'énergie les zones d'aléas forts correspondant à une augmentation importante des vitesses d'écoulement.



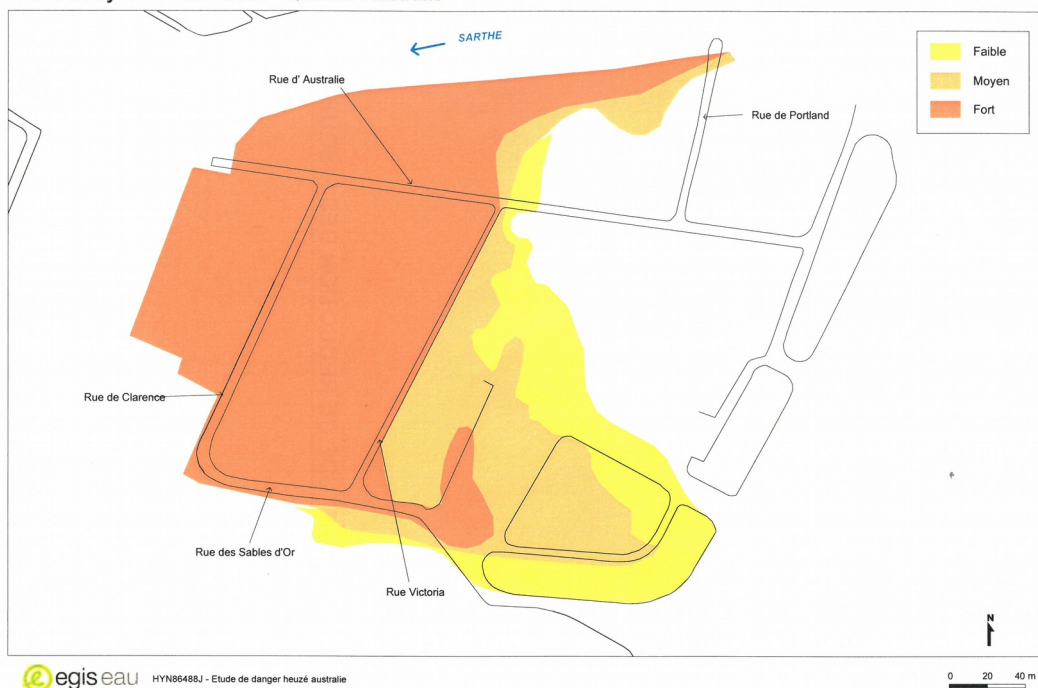
Carte de synthèse des aléas - Quartier Heuzé



Dans ces zones de dissipation de l'énergie, le PGRI demande d'interdire toute nouvelle construction, sauf quelques exceptions et sous certaines conditions. Aussi le règlement du PPRI n'autorise-t'il que les nouvelles installations, infrastructures et réseaux d'intérêt général ainsi que les infrastructures de transport. Toutefois, la gestion de l'existant reste possible et notamment les extensions et augmentation d'emprise au sol dès lors que l'évacuation de la zone située à l'arrière de l'endiguement est planifiée dans un PCS.

Par contre un traitement différent sera appliqué aux zones fortement urbanisées comme le prévoit pour les centres urbains la disposition 2.4 du PGRI Loire-Bretagne. Ainsi dans les secteurs fortement urbanisés, non soumis à un aléa très fort, les constructions nouvelles et celles liées à l'existant seront possibles sous réserve que des mesures soient prises pour la sécurité des personnes, la limitation des dommages aux biens ainsi que pour faciliter la gestion de crise. Ces zones de faible emprise ne sont pas de nature à augmenter notablement les capacités d'accueil de nouvelle population.

Carte de synthèse des aléas - Quartier Australien



En ce qui concerne le quartier Crétois et son endiguement, il n'a pas été possible de définir la zone de dissipation de l'énergie qui les concerne à partir de l'étude de danger. Ainsi la zone de précaution retenue est définie par la méthode par défaut, à savoir qu'elle occupe une largeur de 100 m par mètre de hauteur de digue pouvant être mis en charge. Toutefois le Maître d'Ouvrage a lancé un complément d'étude de danger, devant permettre de définir cette zone de dissipation de l'énergie. L'objectif est d'appliquer à terme la même méthode pour les trois endiguements. Les résultats pour l'instant ne sont pas connus.

## Zone protégée

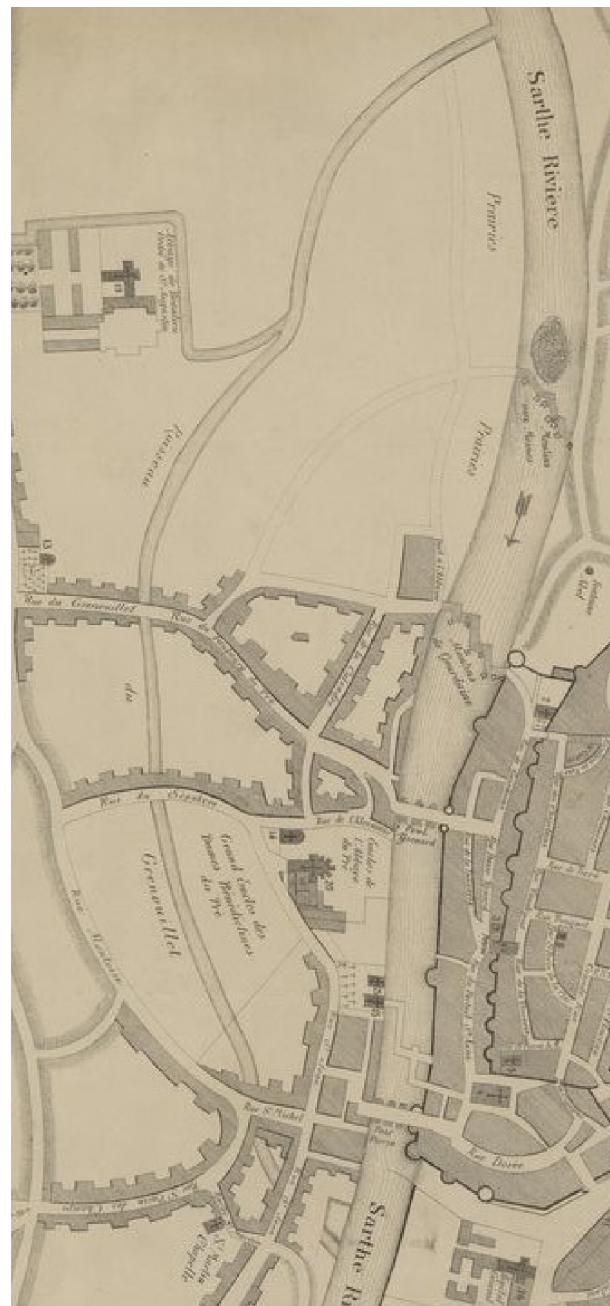
Il s'agit d'un sous-secteur des zones R1, R2, R3, R4, B1, B2 et B3 situées à l'arrière du futur ouvrage de protection du quai Ledru-Rollin.

La zone protégée correspond aux quartiers de Boussinière (Beaulieu) et du Pré qui ne seront plus soumis aux débordements directs de la Sarthe pour une crue centennale après la réalisation de l'ouvrage de protection du quai Ledru Rollin, que la collectivité a décidé de réaliser.

**Il s'agit d'un secteur stratégique, proche du centre historique que l'on a depuis longtemps cherché à protéger des crues.**

L'implantation humaine dans la partie sud de cette zone, située en rive droite de la Sarthe, est ancienne du fait de sa proximité avec l'enceinte gallo-romaine qui lui fait face. Toutefois, ces quartiers sont soumis aux débordements de la rivière. On pourra se référer aux écrits de l'avocat Julien Bodereau qui habite le faubourg du Pré au XVII<sup>ème</sup> siècle et qui fait une description précise de l'inondation qui se produisit à la mi-janvier 1651. En effet, ces quartiers sont implantés sur un bras de décharge de la Sarthe au fond duquel se trouvait le ruisseau du Grenouillet. Ce ruisseau, aujourd'hui disparu, démarrait de la Sarthe à l'amont des moulins de St Gervais, traversait Beaulieu et les anciennes paroisses de Saint Germain, du Pré et de St Jean et se jetait dans la rivière en aval du pont Perrin.

Ce n'est qu'au XIX<sup>ème</sup> siècle que ces quartiers seront endigués, le décret impérial du 2 juin 1854 autorisant la réalisation de la digue du Pré (avenue F. Chancel et quai Ledru Rollin)



Plan du Mans de 1736



Toutefois, cette zone reste vulnérable comme en témoignent les crues récentes. En 1966, le quartier Boussinière est partiellement inondé, dans sa partie nord à l'angle des rues de la blanchisserie et de l'avenue du grand cimetière (avenue F. Chancel). L'inondation se produit par refoulement de la Sarthe dans les anciens ruisseaux de la Madeleine et du Grenouillet qui drainent la zone. Suite à cette crue ces ruisseaux dont la canalisation avait démarré dans les années 1950 seront entièrement canalisés. La rue du chêne vert au droit de l'ancien carrefour avec la rue St Victeur dans le quartier du Pré est également concerné par cet événement par refoulement dans les réseaux.

C'est sur cette base que l'arrêté du 23 juin 1969, portant délimitation des zones inondables sur le territoire de la ville du Mans, a réglementé ce secteur. L'arrêté préfectoral du 7 mai 1987, modifiant celui de 1969, reprend ce secteur qui appartient alors à la zone contrôlée, constructible mais avec une revanche de 30 cm par rapport à l'évènement de 1966.



Plan des surfaces submersibles de 1969

Lors de la crue de 1995 la zone est une nouvelle fois partiellement inondée par refoulement dans les réseaux, en bordure de l'avenue F. Chancel, rue de Clarcigny ainsi que rue du chêne vert. Le Mans Métropole, suite à cet évènement et à celui de 1999 et suivant les conclusions de l'étude 3P (Prévision, Prévention, Protection), s'est engagé dès mai 2000 à définir une stratégie de gestion du risque inondation. Le bureau d'étude BCEOM a alors été mandaté pour établir un diagnostic du territoire et proposer des solutions pour en réduire la vulnérabilité. En ce qui concerne la zone protégée, l'étude recense quelques points noirs :

- l'inondation par refoulement de la Sarthe dans la conduite constituant le nouvel exutoire de l'ancien ruisseau de la Madeleine, en contrebas de l'avenue F. Chancel ;
- l'ancien ruisseau du Grenouillet dont la collecte des eaux de ruissellement du bassin versant est intégrée au bassin des lavandières demeure néanmoins un point privilégié pour le drainage de la nappe alluviale de la Sarthe.

Pour parfaire la protection de la rue du chêne vert et de l'avenue F. Chancel, l'étude a préconisé d'étancher les jetées en rivières et de mettre en place des systèmes interdisant le refoulement de la Sarthe par les réseaux. Ces aménagements ont depuis été réalisés par la collectivité.

Cependant, ces crues historiques ne sont pas d'une occurrence centennale qui est la référence pour établir la cartographie du PPRI. Le PPRI du Mans approuvé le 20 mars 2000 ne conservait que la zone inondable située en contrebas de l'avenue F. Chancel. Toutefois, du fait de l'imprécision topographique, il ne prévoyait pas la surverse de la Sarthe par-dessus le quai Ledru Rollin. Par contre l'étude ISL sur laquelle s'appuie la révision de ce PPRI démontre que pour une crue centennale la protection fournie par le quai Ledru Rollin est insuffisante. Afin de supprimer cette surverse (320m de long pour 30cm de hauteur au maximum) qui inonde ces quartiers le conseil communautaire de le Mans Métropole par délibération du 27 septembre 2018 a décidé la construction d'un ouvrage de protection de type mur. Cette digue, du fait de sa faible hauteur prévisible, ne sera pas classée en système d'endiguement au sens du décret n° 2015-526 du 12 mai 2015 relatif aux règles applicables aux ouvrages construits ou aménagés en vue de

prévenir les inondations et aux règles de sûreté des ouvrages hydrauliques. Son niveau de protection sera au moins égal à la crue centennale. La volonté de la collectivité de protéger ces quartiers est d'autant plus grande qu'elle porte un projet important de renouvellement urbain sur l'ancien stade Bollée et qu'une partie de cette zone est fortement urbanisée.

Au regard du positionnement stratégique de cette zone, de la volonté d'en parfaire la protection initiée depuis plus de 150 ans, du fait que le niveau de protection sera supérieur à la crue centennale la collectivité a souhaité que le règlement gère de façon différenciée cet espace en effaçant les prescriptions qui lui aurait été imposés sans digue. Toutefois, le groupe de travail en charge de la rédaction du règlement du PPRI a souhaité mettre des réserves à ce traitement particulier. La première, bien entendu, est que l'ouvrage de protection soit achevé. La seconde vise à assurer la pérennité de l'ouvrage en demandant de mettre en œuvre un programme d'entretien et de surveillance. La troisième est de s'assurer que le refoulement de la Sarthe par les réseaux soit évité en mettant en place des clapets anti-retour. La dernière réserve concerne la protection des populations situées dans la zone protégée en les prenant en compte dans le PCS communal. Bien que la probabilité d'un débordement direct de la Sarthe soit fortement diminué avec cet ouvrage, le groupe de travail a souhaité conserver des recommandations pour adapter les projets nouveaux aux risques. En effet d'autres aléas peuvent concerner la zone protégée : le drainage de la nappe alluviale de la Sarthe dans l'axe de l'ancien ruisseau du Grenouillet citée par le rapport du BCEOM de 2001 ainsi que les problèmes de ruissellement dont par exemple la rue Boussinière a été victime le 4 juin 2018 (orage : 46mm de pluie en 24h).

#### ***V.6.4 - Emprise au sol des constructions autorisées et transparence hydraulique***

À l'intérieur des zones d'autorisations B1, B2 et B3 les collectivités, lors de l'association, ont souhaité limiter les emprises des constructions autorisées si elles étaient réalisées sur terre-plein mais ne pas les limiter si elles étaient transparentes hydrauliquement. Elles ont précisé que ces zones urbaines ne présentaient pas d'écoulement, ce qui motivait la recherche d'autres modes de construction permettant à la crue de s'étaler et d'occuper l'espace situé sous le bâtiment.

S'il apparaît qu'une construction sur pilotis remplit cet objectif, le groupe de travail a aussi vérifié que les vitesses maximales restaient faible critère essentiel pour qu'une construction sur vide-sanitaire ne crée pas de sur-aléa. En dehors de quelques voiries qui constituent des chenaux d'écoulements et de quelques zones de surverse ces zones sont soumises à des vitesses faibles de 0 à 0,20 m/s.

Ainsi, le règlement prévoit qu'en cas de transparence hydraulique, les emprises au sol des constructions situées à l'intérieur des zones B1, B2, B3 ne seraient pas limitées. Cela concerne les constructions sur pilotis, et les constructions sur vide sanitaire. Dans ces deux cas, des prescriptions sont émises par le règlement, dans l'objectif de permettre à l'eau de bien occuper la place sous les bâtiments en cas de crue.

#### ***V.6.5 - Mesures d'adaptation aux risques***

Toute construction autorisée fait l'objet de prescriptions visant à l'adapter aux risques.

Pour l'habitat, les prescriptions à mettre en œuvre sont données par le règlement. Il s'agit de mesures classiques d'adaptation aux risques, à savoir :

- la cote du plancher du premier niveau habitable sera au-dessus de la cote de référence. Cette prescription ne s'applique pas aux abris de jardins ou garages,

- lesquels ne devront contenir aucune des pièces indiquées dans les définitions des niveaux habitables ;
- les réseaux électriques ainsi que tous les équipements sensibles et notamment les équipements de génie climatique seront placés au-dessus de la cote de référence ;
  - le groupe de traction ainsi que les organes électriques et électroniques des ascenseurs seront situés au-dessus de la cote de référence ;
  - des dispositifs seront mis en œuvre pour interdire les refoulements depuis les réseaux d'eau pluviale ou d'eau usée ;
  - les matériaux mis en place sous la cote de référence seront insensibles à l'eau ;
  - des mesures d'étanchéité de la construction sous le niveau de la cote de référence seront mises en œuvre ;
  - les aménagements devront permettre l'accessibilité des personnes handicapées à leur logement .

Pour l'activité, les mesures d'adaptation aux risques à mettre en œuvre sont issues d'une étude préalable. En effet, les collectivités, lors de l'association, ont trouvé plus judicieux que ces mesures soient déterminées par une étude prenant en compte la spécificité de chaque activité. L'étude préalable, prévue par l'article R431-16 du code de l'urbanisme, permet de déterminer les conditions de réalisation, d'utilisation ou d'exploitation d'une construction soumise à un risque. L'étude préalable, pour ce faire, prendra en compte les objectifs donnés par le règlement (pas de dommage direct, pas d'atteinte à la sécurité des personnes, redémarrage rapide de l'activité et limitation du sur-endommagement), ainsi que les caractéristiques de la crue au droit du projet (hauteur d'eau et vitesse). Si, toutefois, l'étude réclame une mise hors d'eau du bâtiment alors le premier plancher utile sera au-dessus de la cote de référence. Une attestation établie par l'architecte du projet, ou par un expert, certifiant la réalisation de cette étude et constatant que le projet prend en compte ces conditions au stade de la conception, est jointe obligatoirement à la demande de permis de construire.

#### ***V.6.6 - Réduction de la vulnérabilité sur l'existant***

Les plans de prévention des risques naturels peuvent prescrire des travaux obligatoires de réduction de la vulnérabilité pour les particuliers sur les biens existants en référence à l'article L.562-1 du code de l'environnement. Il s'agit d'intervenir sur les bâtiments exposés pour réduire les dommages occasionnés par les inondations et faciliter le retour à la normale. Le coût des travaux ne peut excéder 10 % de la valeur vénale ou estimée du bien et peut être en partie compensé par la mobilisation du fonds de prévention des risques naturels majeurs.

Cependant les collectivités se sont exprimées pour que le règlement du PPRI ne comporte pas de mesures obligatoires de réduction de la vulnérabilité sur les biens et activités existants. Aussi figurent-elles comme simples recommandations dans le règlement. Dans ce cas elles n'ouvrent pas droit aux aides financières de l'État.

### V.6.7 - Synthèse des principales mesures pour l'habitat et l'activité

Tableau de synthèse des principales mesures vers l'habitat et l'activité à l'intérieur des zones inondables à préserver de toute urbanisation nouvelle :

	R1 Aléas fort et très fort - Secteur naturel	R4 Aléas faibles et modéré - Secteur naturel	R2 Aléa très fort - Secteurs urbain et fortement urbanisé	R3 Aléa fort - Secteur urbain
Construction nouvelle habitat	Interdit			
Construction nouvelle activité	Interdit			
Extension habitat	Autorisée dans la limite de 20 m <sup>2</sup> et mise en œuvre des mesures d'adaptation aux risques définies par le règlement	Autorisée dans la limite de 20 % de l'unité foncière concernée par la zone d'aléas faible et modéré et mise en œuvre des mesures d'adaptation aux risques définies par le règlement	Autorisée dans la limite de 20 m <sup>2</sup> et mise en œuvre des mesures d'adaptation aux risques définies par le règlement	Autorisée dans la limite de 50 m <sup>2</sup> et mise en œuvre des mesures d'adaptation aux risques définies par le règlement
Extension activités	Autorisée dans la limite de 20m <sup>2</sup> et mise en œuvre des mesures d'adaptation aux risques définies par une étude préalable	Autorisée dans la limite de 20 % de l'unité foncière concernée par la zone d'aléas faible et modéré et mise en œuvre des mesures d'adaptation aux risques définies par une étude préalable	Autorisée dans la limite de 20m <sup>2</sup> et mise en œuvre des mesures d'adaptation aux risques définies par une étude préalable	Autorisée dans la limite de 50m <sup>2</sup> et mise en œuvre des mesures d'adaptation aux risques définies par une étude préalable
Changement de destination	Interdit sauf pour le stockage agricole ou pour les activités sportives ou de loisirs compatibles avec le risque inondation		Autorisé sauf pour l'implantation de logements, d'hébergements de toute nature, d'établissements sensibles ou d'ICPE	

Les zones inondables à préserver de toute urbanisation nouvelle représentent en surface 84,1 % de la zone inondée par la crue centennale, avec :

- R1 : 54,6 %
- R4 : 26,1 %
- R2 : 0,6 %
- R3 : 2,8 %

Tableau de synthèse des principales mesures vers l'habitat et l'activité à l'intérieur des **zones d'autorisation sous conditions** :

	<b>B1 Aléa fort - Secteur fortement urbanisé</b>	<b>B2 Aléas faible et modéré - Secteur fortement urbanisé</b>	<b>B3 Aléas faible et modéré - Secteur urbain sous aléa modéré</b>	<b>B3 Aléas faible et modéré - Secteur urbain sous aléa faible</b>
Construction nouvelle habitat	60 % de l'unité foncière concernée par la zone inondable et mesures d'adaptation aux risques ou dans la limite du PLU si transparence hydraulique		40 % de l'unité foncière concernée par la zone d'aléas faibles et modérés et mesures d'adaptation aux risques ou dans la limite du PLU si transparence hydraulique	
Construction nouvelle activité	Dans la limite du PLU et étude préalable et sans terre-plein supérieur à 60 % de l'unité foncière concernée par la zone inondable		Dans la limite du PLU et étude préalable et sans terre-plein supérieur à 40 % de l'unité foncière concernée par la zone d'aléas faibles et modérés	
Extension habitat	60 % de l'unité foncière concernée par la zone inondable et mesures d'adaptation aux risques ou dans la limite du PLU si transparence hydraulique		40 % de l'unité foncière concernée par la zone d'aléas faibles et modérés et mesures d'adaptation aux risques ou dans la limite du PLU si transparence hydraulique	
Extension activités	Dans la limite du PLU et étude préalable et de manière à ce que l'existant plus l'extension sur terre-plein n'excède pas 60 % de l'unité foncière concernée par la zone inondable ou dans la limite du PLU si transparence hydraulique		Dans la limite du PLU et étude préalable et de manière à ce que l'existant plus l'extension sur terre-plein n'excède pas 40 % de l'unité foncière concernée par la zone d'aléas faibles et modérés ou dans la limite du PLU si transparence hydraulique	
Changement de destination	Autorisé sauf pour l'implantation d'hébergements hôteliers ou touristiques ou ICPE	Autorisé sauf pour l'implantation d'une ICPE	Autorisé	

Les zones d'autorisation sous conditions représentent en surface 15,9 % de la zone inondée par la crue centennale, avec :

- B1 : 0,4 %
- B2 : 1,9 %
- B3 : 13,6 %



### **V.6.8 - Mesures à destination des établissements sensibles**

Afin de faciliter la gestion de crise et de favoriser un retour à la normale rapide du territoire, les établissements sensibles disposent de mesures particulières en application des dispositions 2.8, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13 et 3.2 du PGRI Loire-Bretagne.

Pour le PPRI les établissements sensibles sont :

- les équipements ou installations utiles à la gestion de crise, à la défense et au maintien de l'ordre : les pompiers, la gendarmerie, la police, les services d'urgence des hôpitaux et des cliniques, la préfecture, les mairies ;
- les équipements ou installations utiles à un retour rapide à la normale du territoire : les voiries, les réseaux de transports, les écoles, les crèches, le ramassage et le traitement des ordures ménagères, les services assurant des prestations pour les populations sensibles (maison de retraite, services assurant des prestations sociales ou la distribution d'aides...)
- les installations classées pour la protection de l'environnement présentant un risque significatif de générer d'importantes pollutions ou un danger pour la population : installations IED, SEVESO, unités de traitement des eaux usées ;
- les équipements ou installations dont la défaillance pendant une inondation présente un risque élevé pour les personnes : établissements de santé (hôpitaux, cliniques) et médico-sociaux (maisons de retraites médicalisées).

#### **Cas d'une implantation nouvelle :**

Les implantations nouvelles d'établissements sensibles à l'intérieure de la zone inondable de la crue centennale ne seront autorisées que si l'absence d'alternative est démontrée (PGRI 2.10 et 2.11). Cette autorisation est limitée aux zones B1, B2 et B3 et s'il s'agit d'une ICPE relevant de la directive SEVESO ou IED, celle-ci est limitée à la zone B3. Par ailleurs, au-delà de la crue centennale, dans l'enveloppe de la crue millénale les implantations nouvelles d'établissements sensibles pourront être autorisées (PGRI 2.12 et 2.13). Dans tous les cas, ces établissements prendront des mesures d'adaptation aux risques issues d'une étude préalable qui prendra en compte également la crue d'occurrence millénale. Parmi ces établissements, ceux dont la défaillance présente un risque élevé pour la population la prise en compte des accès et des réseaux ainsi que l'organisation du maintien de l'activité se référera à la crue millénale.

#### **Cas de l'aménagement d'une installation existante :**

L'aménagement des établissements sensibles existants à l'intérieure de la zone inondable de la crue centennale sera autorisé (PGRI 3.2). Les constructions projetées prendront des mesures d'adaptation aux risques issues d'une étude préalable qui prendra en compte la crue d'occurrence millénale. Toutefois les mesures résulteront pour la crue de fréquence millénale d'une analyse tenant compte des coûts, possibilités techniques et bénéfices attendus.

## **V.7 – Mesures de prévention**

Le PPRI ne prévoit pas de mesures de préventions particulières, mais il rappelle quelles sont les mesures de prévention obligatoires qui incombent aux maires des communes du fait de l'existence d'un PPR, à savoir, la réalisation d'un Document d'Information Communal sur les Risques Majeurs (DICRIM), la réalisation d'une information à la population au moins une fois tous les deux ans et la réalisation d'un plan communal de

sauvegarde (PCS). Par ailleurs le PPRI rappelle également l'obligation qu'ont les propriétaires et bailleurs d'apporter une information sur les risques et les sinistres aux futurs acquéreurs ou locataires.

Enfin le PPRI évoque également les Plan Particulier de Mise en Sûreté (PPMS) à mettre en œuvre dans les établissements d'enseignement.

## **V.8 – Recommandations**

Les recommandations n'ont pas de caractère obligatoire contrairement aux prescriptions des titres I à IV du règlement.

Elles sont de plusieurs types :

- Recommandation de réaliser des travaux de réduction de la vulnérabilité des biens existants situés à l'intérieur de l'enveloppe de la crue centennale. En effet les collectivités n'ont pas souhaitées rendre obligatoire les travaux de réduction de la vulnérabilité des biens existants. Aussi le règlement propose-t-il une liste de travaux devant limiter la vulnérabilité des biens et des personnes.

- Recommandation pour les projets nouveaux et les projets d'extension de constructions existantes à l'intérieur de la zone protégée. La zone protégée est prise en compte par le règlement du PPRI. Dès lors que l'ouvrage de protection sera réalisé et que l'ensemble des réserves seront levées la réglementation de la zone protégée sera assouplie. Cependant si l'ouvrage prévu devrait permettre de supprimer les débordements directs de la Sarthe pour la crue centennale d'autres aléas peuvent concerner la zone protégée comme il est indiqué dans la description de la zone au V.6.3 de la note de présentation. Cela à motiver l'introduction de cette recommandation qui vise notamment à conserver des mesures d'adaptation aux risques.

- Recommandations pour l'implantation des nouveaux équipements et établissements utiles à la gestion de crise ou à un retour rapide à la normale ainsi que pour l'implantation des nouveaux et établissements pouvant générer des pollutions importantes ou un danger pour les personnes. Il s'agit des recommandations issues de la disposition 2.12 du PGRI Loire-Bretagne.

- Les trois dernières recommandations à l'adresse des activités, familles et collectivités visent à se préparer à la crise et à en faciliter la gestion.

## **V.9 – Bilan de la concertation**

La concertation avec le public a débuté dès le 21 février 2018, date de l'arrêté préfectoral prescrivant la révision. Cet arrêté à préciser les modalités de cette concertation. Des documents d'information ont été mis à disposition du public dans les mairies et communauté de communes concernées ainsi que sur le site internet des services de l'État :

- un support d'information exposant les raisons de cette révision ;
- un support d'information présentant la procédure de révision des PPRI.

Ces documents ont été complétés le 27 décembre 2018 selon les mêmes modalités par la mise à disposition :

- du projet de zonage réglementaire ;
- du projet de règlement.

La boîte de messagerie devant recueillir les observations du public n'a été utilisée que par trois personnes voulant connaître la situation de leur bien par rapport à la nouvelle

cartographie. L'une d'entre-elles pose la question de la dévalorisation de son bien s'il devait dorénavant se situer en zone inondable mais ce sujet connexe ne relève pas du PPRI.

Par ailleurs et toujours dans le cadre de la concertation deux associations locales ont été rencontrées par les services de l'État :

- l'Association Sarthoise de Défense de l'Environnement et de la Nature, ASDEN, le 12 juillet 2018 ;
- l'Association de Défense des Sinistrés des Quartiers Inondables, ADSPQI, les 15 juin et 5 décembre 2018 ainsi que le 7 janvier 2019.

Ces rencontres avaient comme objectif de présenter le projet de PPRI en fonction de son avancement et de recueillir leurs sentiments. L'ADSPQI par la voix de son président, s'est montrée inquiète sur deux points :

- le fait de donner la possibilité de construire un bâtiment sur terre-plein, c'est à dire sur un remblai ;
- l'implantation de nouvelle population dans la zone inondable.

La réponse apportée par les services de l'État sur le premier point est que ces remblais sont limités en surface par le projet de règlement. Par ailleurs le PGRI Loire-Bretagne dans sa disposition 1-2 relative à la préservation de zone d'expansion des crues admet comme remblai, les apports de matériaux, sous les bâtiments, constituant le terre-plein des constructions ainsi que ceux permettant le raccordement du bâtiment au terrain naturel. Concernant le second point les services de l'État ont mis en avant le fait que le projet de règlement interdit toute nouvelle habitation et ne permet pas ce changement de destination dans l'ensemble des zones réglementaires des secteurs naturels (R1 et R4) ainsi que dans les zones réglementaires urbanisées où l'aléa est trop fort (R2 et R3). Le règlement rend possible les constructions nouvelles à usage d'habitation en zone d'aléa fort des secteurs fortement urbanisés (B1) comme l'admet le PGRI dans les dents creuses. Toutefois cela ne concernera que peu de cas au regard de la forte densité déjà existante dans ces zones. Le changement de destination vers l'habitat dans ces mêmes zones restera possible également hors hébergement hôtelier ou touristique afin que la ville puisse se renouveler. Toutefois au regard de l'emprise des zones B1 qui ne représente que 0,4 % de la zone inondable il ne peut y avoir d'augmentation notable de la population.

La concertation s'est poursuivie par la tenue de trois réunions publiques :

- le 28 janvier 2019 : les services de l'État ont présenté le projet de PPRI lors de l'assemblée générale de l'ADSPQI ;
- les 31 janvier et 05 février 2019 les services de l'État ont présenté le projet de PPRI et répondu aux questions du public présent.

Certaines interrogations du public, bien qu'elles soient en lien avec la problématique de l'inondation ne relèvent pas directement du PPRI :

- l'imperméabilisation des sols et les rejets liés à la création d'importante zone commerciale ;
- pour les Arnageois, la pression foncière sur le Roule-Crotte qui confluent avec la Sarthe sur leur commune ;
- les pratiques agricoles qui diminuent le temps de concentration des crues ;
- les demandes pour des travaux et aménagements permettant de réduire l'aléa et d'améliorer la situation des inondés comme par exemple la création de retenues en amont de l'agglomération sur la Sarthe et sur l'Huisne.

## V.10 – Bilan de la consultation officielle

Cette consultation est régie par l'article R562-7 du code de l'environnement.

Le projet de PPRI est soumis à l'avis des conseils municipaux, des organes délibérants des établissements publics de coopération intercommunale concernés, ainsi qu'à différentes instances. Ils ont été consultés par courrier du Préfet de la Sarthe en date du 7 mars 2019 avec accusé-réception. Ces derniers se sont étalés jusqu'au 14 mars. Cette phase de consultation, d'une durée de deux mois, s'est donc achevée le 15 mai 2019. Sans réponse dans ce délai, l'avis des entités consultées est réputé favorable.

L'ensemble des avis recueillis est annexé au présent rapport de présentation en application de l'article R562-8 du code de l'environnement. Le mémoire en réponse des services de l'État relatif à cette consultation est également annexé à ce rapport de présentation.

Les instances qui ont été consultées, listées à l'article 7 de l'arrêté préfectoral de prescription, figurent ci-après :

Consultation obligatoire, conformément à l'article R562-7 du code de l'environnement :

- les communes d'Allonnes, Arnage, la Chapelle Saint Aubin, Coulaines, le Mans, Saint Pavace et Yvré l'Évêque ;
- la communauté urbaine de le Mans Métropole et la communauté de communes Maine Coeur de Sarthe ;
- le Conseil Régional des Pays de Loire et le Conseil Départemental de la Sarthe;
- le Centre Régional de la Propriété Forestière et la Chambre d'Agriculture de la Sarthe.

Consultation facultative :

- la Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement, la Direction Régionale de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Forêt, la Direction Régionale des Affaires Culturelles ;
- le Syndicat Mixte du Pays du Mans ;
- la Chambre des Métiers et de l'Artisanat et la Chambre de Commerce et d'Industrie ;
- les Commissions Locales de l'Eau des Schémas d'Aménagement et de Gestion des Eaux de la Sarthe amont, de la Sarthe aval et de l'Huisne.

Les communes d'Allonnes, Coulaines et Yvré l'Évêque ainsi que la communauté de communes Maine Coeur de Sarthe n'ont pas répondu à la consultation. Il en est de même pour la Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement, la Direction Régionale des Affaires Culturelles, le Syndicat Mixte du Pays du Mans, la Chambre des Métiers et de l'Artisanat et la Chambre de Commerce et d'Industrie. **Leurs avis sont réputés favorables.**

Les communes du Mans et de la Chapelle Saint Aubin, la communauté urbaine du Mans Métropole ainsi que le conseil régional, la chambre d'agriculture de la Sarthe et la Direction Régionale de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Forêt **n'ont pas fait de remarque particulière**. La commune d'Arnage dont le conseil a délibéré hors délai émet **un avis favorable**.

La délibération du conseil départemental de la Sarthe est arrivée hors délai mais est prise en compte lors de l'enquête publique.

Les Commissions Locales de l'Eau des Schémas d'Aménagement et de Gestion des Eaux de la Sarthe amont, de la Sarthe aval et de l'Huisne ont fait un certain nombre

d'observations. **Ces dernières n'ont pas donné lieu à une modification du plan de prévention.**

Le Centre Régional de la Propriété Forestière a émis des remarques qui ont conduit à modifier le règlement. **En effet l'article relatif aux plantations et qui concerne toutes les zones réglementaires est modifié, en substituant « Celles-ci seront réalisées avec des essences adaptées comme le frêne, l'aulne ou le saule » par « Celles-ci seront préférentiellement réalisées avec des essences adaptées au milieu rivulaire ». Le même article est modifié en substituant "plantations d'ensemble d'arbres à haute tige" par "plantations d'ensemble d'arbres".**

La commune de Saint Pavace a émis des observations concernant les enjeux. Celles-ci sont prises en compte et **la note ainsi que la cartographie relative aux enjeux sont modifiées en conséquence.**

## V.11 – Enquête publique

L'enquête publique a été prescrite par arrêté préfectoral du 20 mai 2019. Sa durée a été de 31 jours, du 17 juin 2019 au 17 juillet 2019 inclus.

Le bilan de l'enquête est réalisé à partir des éléments du rapport, transmis le 14 août 2019, relatif aux conclusions et avis de la commission d'enquête. Ce rapport a été rendu à la suite du mémoire rédigé par les services de l'État et annexé au rapport de présentation, mémoire transmis le 6 août 2019 en réponse au procès verbal de synthèse des observations transmis le 24 juillet par la commission d'enquête. Le mémoire en réponse a été réalisé uniquement sur la base du procès verbal de synthèse et non sur celle des registres d'enquête et des documents annexés.

La commission d'enquête émet **un avis favorable** à la demande de révision du Plan de Prévention des Risques Inondation de l'agglomération mancelle, sous réserve de :

1. Modifier le règlement afin de ne pas accroître le nombre d'habitations en zone inondable, modifier le règlement pour limiter les extensions et les constructions nouvelles en zone inondable dans la limite actuelle de 20% des unités foncières dans les zones d'aléas faible à moyen et les interdire sans exception dans les zones d'aléas fort à très fort, quelle que soit la densité d'urbanisation, et ce bien que le PGRI autorise ces constructions.
2. Instaurer des mesures de prévention obligatoire et techniquement détaillées pour toutes les nouvelles constructions et changement de destination du bâti.
3. Permettre que les propriétaires du bâti existant en zone inondable puissent avoir accès, sur la base du volontariat, aux mêmes conditions d'aides financières, certes faibles, qui seraient appliquées si ces mesures étaient imposées.

Le bilan est réalisé en suivant les thématiques répertoriées par la commission d'enquête lors de l'enquête publique.

### > Demande d'information zonage

On recense trente observations réclamant des précisions quant à la localisation d'un bien par rapport au zonage réglementaire.

Chaque demande d'information sur le zonage a donné lieu à sa réponse. Ne s'agissant pas de demandes de vérification de l'aléa, **celles-ci n'ont pas conduit à modifier le plan de prévention.**

> Dévalorisation du foncier

Cinq observations traitent de la dévalorisation du foncier suite à l'établissement d'un PPRI.

Il convient d'indiquer que cette éventuelle dévalorisation n'est pas du fait du PPRI, mais de l'existence du risque.

**Aussi le plan de prévention. n'a-t-il pas été modifié suite à ces remarques.**

> Écoulement – Expansion des crues

Quatre observations concernent les écoulements et l'expansion des crues.

- Celle de M. Baron est relative à la nécessité, dans le cadre du projet réserve d'eau brute, de conserver le champ d'expansion des crues de l'Huisne pour ne pas aggraver les risques notamment au droit du lotissement des logis de l'Huisne.

Le PPRI ne traite pas spécifiquement du projet de la réserve d'eau brute. Cependant le projet présenté lors de l'instruction de l'autorisation devra ne pas aggraver les risques au droit des enjeux.

- M. et Mme Engler ainsi que M. D'Ambra souhaitent voir se concrétiser des projets de ralentissement des écoulements ou de retenue d'eau.

Ces demandes de programmation de travaux visant à diminuer l'aléa ne sont pas du ressort du PPRI mais d'une Stratégie Locale de Gestion du Risque Inondation déclinée en un Programme d'Actions de Prévention des Inondations.

- M. Rioux intervient pour demander la préservation stricte des champs d'expansion des crues.

Les champs d'expansion des crues se définissent comme des zones peu ou pas aménagées, ou peu ou pas urbanisées. Elle correspondent aux zones naturelles que le projet de PPRI préserve. Le projet de PPRI a suivi la réglementation à savoir que dans les zones inconstructibles (zones R1, R2, R3 et R4 qui représentent 84,1 % de la zone inondable) aucune construction nouvelle n'est autorisée en dehors de quelques exceptions, liées à des besoins techniques. Toutefois des extensions limitées de l'existant sont admises. Dans les zones constructibles sous conditions (zones B1, B2 et B3 qui représentent 15,9 % de la zone inondable) les constructions nouvelles et les extensions sont permises sous réserve de mettre en œuvre des mesures d'adaptation au risque. Par ailleurs, les possibilités de remblaiement sont globalement interdites dans toutes les zones réglementaires. Les seuls remblais autorisés sont ceux qui sont strictement nécessaires à la réalisation des constructions autorisées (pour les besoins des terre-pleins et le raccordement au terrain naturel) comme le permet la disposition 1-2 du PGRI Loire-Bretagne.

**L'ensemble de ces observations ne conduit pas à modifier le plan de prévention.**

> Étude hydraulique et cartographie

Quinze remarques concernent cette thématique.

- Deux d'entre elles sont relatives à des travaux d'amélioration des écoulements ou de rétention des eaux.

Ces travaux ne sont pas du ressort du PPRI mais d'une Stratégie Locale de Gestion du Risque Inondation déclinée en un Programme d'Actions de Prévention des Inondations.

- Quatre observations traitent de l'imperméabilisation de Béner et des terrains appartenant au bassin du Roule-Crotte.

Ce n'est pas du ressort du PPRI, mais des politiques locales d'aménagement.

- Une observation concerne la prise en compte insuffisante du Roule-Crotte.

L'étude hydraulique sur laquelle s'appuie le PPRI prend en compte les apports du Roule-Crotte ainsi que la zone d'influence de la Sarthe dans son affluent. Par contre l'objet du PPRI n'est pas la réalisation du PPRI du Roule-Crotte.

- Une remarque porte sur la prise en compte de la crue centennale qui est jugée insuffisante dans le contexte de changement climatique.

La crue centennale, si aucune crue historique connue ne lui est supérieure, reste la référence réglementaire d'établissement des PPRI. Aucune crue historique supérieure à la crue centennale n'étant connue sur le territoire d'étude, c'est cette dernière qui doit être prise en compte.

- Les autres observations portent sur des demandes de vérifications de l'aléa.

L'aléa est confirmé pour l'habitation de M. et Mme Lefol au regard du modèle numérique de terrain, MNT lidar, utilisé pour ce PPRI et des levés terrestres réalisées en 2001. L'aléa est également confirmé pour la parcelle de M. Poilpré dont l'habitation n'est pas concernée par la crue centennale, au regard du MNT Lidar.

L'aléa est confirmé pour l'habitation de M. Christian ainsi que celle de Mme Gasnier au regard des relevés terrestres réalisés pour l'établissement du premier PPRI sur Saint Pavace.

L'aléa est confirmé pour la parcelle de M. Landemaine au regard du MNT Lidar, de la visite sur site et du levé géomètre qu'il a fourni. Si le niveau de l'habitation situé au rez de rue est hors d'eau, celui situé au rez de jardin est inondable par la crue de référence.

L'aléa est confirmé pour la parcelle de M. Aubry au regard du MNT Lidar et de la visite sur site. Si les niveaux habitables de la maison sont hors d'eau, le vide sanitaire reste potentiellement inondable.

Il en est de même pour M. Sacreste et le parc Papéa au regard du MNT Lidar.

**L'ensemble de ces remarques n'a pas donné lieu à de modification du plan de prévention.**

#### > Modalité d'information du public

Deux remarques traitent des modalités d'information du public.

L'arrêté préfectoral prescrivant cette révision a défini les modalités de la concertation avec le public ainsi que l'organisation des réunions publiques. Cet arrêté a fait l'objet d'un affichage en mairie et mention de cet affichage a fait l'objet d'une insertion dans la presse. La concertation avec le public a débuté le 21 février 2018, date de l'arrêté préfectoral prescrivant la révision. Des documents d'information ont été déposés auprès des mairies des communes concernées par la révision, au siège de la Mans Métropole ainsi qu'à celui de la communauté de communes Maine Cœur de Sarthe. Les documents ont été complétés le 27 décembre 2018. Ces documents ont également été publiés sur le site internet des services de l'État en Sarthe. Une boîte mail a été mise à disposition afin que le public porte à notre connaissance leurs observations. Par ailleurs, deux associations locales ont été rencontrées (ADSPQI et ASDEN).

Par ailleurs le projet de plan a été présenté au public lors de l'assemblée générale de L'ADSPQI du 28 janvier 2019. Des réunions publiques ont également été organisées les 31 janvier et 05 février 2019 respectivement au Mans et à Arnage. Elles ont été relayées par la presse locale. Une réunion publique supplémentaire s'est tenue le 01 juillet 2019 à Coulaines, à la demande de la commission d'enquête et sous sa présidence. Elle a également fait l'objet d'une mention dans la presse locale.

Concernant l'enquête publique elle a fait l'objet d'une prescription par arrêté préfectoral du 20 mai 2019. Cet arrêté a fait l'objet d'une publication dans la presse et était consultable sur le site internet des services de l'État en Sarthe. Par ailleurs, un affichage de l'avis d'ouverture d'enquête publique a été réalisé notamment dans les quartiers potentiellement inondés. l'ensemble des documents constituant le projet de PPRI était téléchargeable à partir du site internet des services de l'État en Sarthe.

Concernant l'outil « Alerte inondation », pour lequel un particulier regrette qu'il n'ait pas été utilisé pour l'information du public, il ne s'agit pas d'un outil géré par la DDT, service instructeur du PPRI.

**Ces remarques ne sont pas de nature à modifier le plan de prévention.**

> Observations des Maires

La plupart des observations des Maires sont des constats et ne conduisent pas la DDT à formuler de réponses particulières.

- Toutefois, M. Le Bolu, maire de la Chapelle Saint Aubin et M. Cozic, maire d'Arnage s'interrogent quant à la non intégration de Saint Saturnin, pour le premier, et de Spay, pour le second, au périmètre du PPRI.

L'étude ISL avait pour objectif de réaliser les cartographies nécessaires au Territoire à Risque Important d'inondation composé des communes de Saint Pavace, Coulaines, le Mans, Allonnes et Arnage, et d'intégrer les communes de la Chapelle Saint Aubin et d'Yvré l'Evêque en vue d'un futur PPRI. En effet, ces deux dernières communes possèdent des PPRI de la même époque que les autres communes du TRI et utilisant le même modèle hydraulique, moins précis. L'arrêté de prescription de la révision des PPRI de l'agglomération mancelle du 21 février 2018 est dans cette logique. En ce qui concerne les communes de Saint Saturnin et de Spay, elles sont intégrées depuis 2007, respectivement au PPRI de la Sarthe amont et au PPRI de la Sarthe aval, dont les besoins de révision générale ne se sont pas fait sentir.

- Par ailleurs, M. Cozic souligne les problèmes liés au Roule-Crotte.

L'analyse des arrêtés CATNAT liés aux inondations sur Arnage montre, pour le roule-crotte, que deux situations depuis 1982 se sont présentées, qui ne sont pas concomitantes et qui sont d'origines différentes. La Sarthe peut présenter une crue forte, suite à la saturation des sols sur son bassin et dont l'onde de crue se déplace vers l'aval, ce qui correspond aux crues de 1995, 1999 et 2001. Dans cette situation la Sarthe refoule dans le Roule-crotte, qui peut lui aussi être haut. Le Roule-Crotte peut présenter une crue forte, suite à de violents orages accompagnés de précipitations exceptionnelles qui provoquent du ruissellement, ce qui correspond aux crues de mai 2008 et mai 2016. Dans cette situation, la Sarthe est à un niveau normal et le Roule-Crotte est à un niveau élevé. Cette révision n'avait pas pour objet de faire un PPRI sur le bassin du Roule-Crotte mais celui de la Sarthe et de l'Huisne pour leurs débordements. Le Roule-Crotte possède un atlas des zones inondables qu'il convient de prendre en compte.

**L'ensemble de ces observations n'a pas donné lieu à une modification du plan de prévention.**

> Organisation du projet de PPRI

Sept observations sont classées dans cette catégorie.

- Une remarque est relative à l'imperméabilisation de Béner.

Ce projet n'est pas du ressort du PPRI et il se situe d'ailleurs en dehors de la zone inondable modélisée. Bien que la problématique du ruissellement soit importante, elle est différente de celle des inondations de plaine par débordement de cours d'eau. Le projet de PPRI est bien celui de l'Huisne et de la Sarthe pour leurs débordements par une crue centennale.

- Trois autres traitent de la non intégration de la commune de Spay dans le périmètre du PPRI et notamment des carrières Tavano.

La commune de Spay est déjà intégrée au Plan de Prévention du Risque Inondations de la Sarthe aval. Les carrières Tavano, en ce qui concerne le risque d'inondation, doivent appliquer son règlement.

- Deux observations concernent la détermination de la cote de crue à prendre en compte ainsi que le manque de repère sur la cartographie.

La méthode à utiliser pour connaître la cote de crue centennale figure dans la note de présentation, au chapitre V3 (p31). Il s'agit de faire une interpolation entre deux profils



figurant sur la cartographie réglementaire. Par ailleurs l'indication des numéros de parcelles et du nom des rues aurait rendu la cartographie totalement illisible.

- Une remarque concerne la non utilisation de l'outil « alerte aux crues » pour informer de l'enquête publique.

Cet outil n'est pas géré par les services de l'Etat.

### **L'ensemble de ces remarques n'a pas conduit à modifier le plan de prévention.**

#### **> Projets urbains et communaux**

Dix observations traitent des projets urbains ou communaux.

- Il s'agit potentiellement des projets situés dans les quartiers Boussinière et Heuzé sur le Mans, de celui situé à Coulaines ainsi que celui d'Yvré l'Evêque sur l'ancien site de la Générale Française de Lingerie, GFL.

Insérés dans la trame urbaine, ces projets peuvent se réaliser mais en respectant les prescriptions du règlement.

- Une des observations porte sur le quartier Bener à Yvré l'Evêque.

Ce quartier n'est pas situé en zone inondable par débordement de l'Huisne et n'est pas de la compétence du plan de prévention.

- Quant au projet d'installation des services techniques d'Yvré l'Evêque dans un bâtiment existant sur le site GFL, il est déjà acté. Par ailleurs, il n'est pas du ressort du PPRI de choisir qui peut utiliser les bâtiments.

### **L'ensemble de ces remarques n'a pas conduit à modifier le plan de prévention.**

#### **> Protection contre les crues**

Huit observations sont relatives à la protection contre les crues. Qu'il s'agisse de protections individuelles et collectives ou de perfectionnement des protections existantes, ce n'est pas l'objet du plan de prévention, qui néanmoins les autorise. Cela est du ressort des Plans Communaux de Sauvegarde voire d'une SLGRI, Stratégie Locale de Gestion du Risque Inondation, dont la mise en œuvre opérationnelle peut être assurée par le biais d'un PAPI, Programme d'Actions de Prévention des Inondations.

### **Ces observations ne conduisent pas à modifier le projet de plan.**

#### **> Règlement**

Vingt-huit remarques concernent le règlement.

- Les demandes de modifications portent sur le besoin de limiter les constructions nouvelles dans les zones B1, B2 et B3, de limiter celles autorisées à 20 %, d'interdire les remblais, de limiter les implantations en zone R1 et R4 aux seules extensions, de supprimer les possibilités de constructions dans les zones R1, R2, R3 et R4 et de traiter de la même manière les zones de précaution et la zone protégée.

Le règlement proposé respecte la réglementation nationale et régionale.

En effet, le PGRI Loire-Bretagne 2016-2021 et le décret PPRI du 05 juillet 2019 permettent les constructions nouvelles en zones B1, B2 et B3. La zone B1 concerne l'aléa fort du secteur fortement urbanisé. La disposition 2-1 du PGRI Loire-Bretagne 2016-2021 permet dans ces secteurs le comblement des dents creuses, les projets devant donner lieu à des prescriptions, et notamment, si ces projets prévoient la construction de logement, ceux-ci devront intégrer la réalisation d'une zone refuge. Le règlement proposé a été rédigé en ce sens. Les zones B2 et B3 concernent les aléas faibles et modérés des secteurs urbains et fortement urbanisés. Selon la disposition 2-1 du PGRI (moins de 1m d'eau), ces zones ne sont pas des zones potentiellement dangereuses. La possibilité de constructions nouvelles ou d'extension des constructions existantes dans ces zones, sous réserve de mise en œuvre des mesures de réduction de la vulnérabilité, est donc cohérente avec le PGRI LB 2016-2021.

Par ailleurs, les pourcentages en surface autorisée résultent de l'association État-Collectivités et du groupe de travail en charge de la rédaction du projet de règlement. Il n'est pas apparu opportun de limiter de façon stricte la zone fortement urbanisée au sein de laquelle des îlots sont déjà à des taux d'occupation du sol largement supérieurs à cette valeur de 60 %.

Les possibilités de remblaiement sont globalement interdites dans toutes les zones réglementaires. Les seuls remblais autorisés sont ceux qui sont strictement nécessaires à la réalisation des constructions autorisées (pour les besoins des terre-pleins et le raccordement au terrain naturel) comme le permet la disposition 1-2 du PGRI Loire-Bretagne 2016-2021.

Dans les zones R1, R2, R3, R4, les constructions nouvelles, à savoir sur unité foncière nue à la date d'approbation du PPRI, sont interdites. Seules sont autorisées quelques constructions (bâtiments agricoles, constructions pour activités sportives et de loisirs, bâtiments techniques) dans des conditions très restrictives (absence d'alternative démontrée). Les constructions nouvelles pour l'activité et le logement restent interdites. Le PPRI préserve plus de 84 % du territoire concerné de toute urbanisation nouvelle. Les extensions, qui concernent donc des unités foncières déjà urbanisées, restent possibles, mais de façon limitée en surface, et moyennant des mesures d'adaptation aux risques. En ce sens, il n'y a pas de contradiction entre les possibilités de construction offertes dans ces zones et la volonté de les préserver de toute nouvelle urbanisation.

En ce qui concerne les zones "protégées" le projet de règlement a fait usage de proportionnalité. En effet, les endiguements des quartiers Heuzé, Australie et Crétois sont conçus pour protéger de la crue de 1995 qui est d'une occurrence moindre que la crue centennale du PPRI tandis que l'ouvrage de protection sur Boussinière et le Pré serait conçu pour protéger au moins de cette crue de référence centennale. Par ailleurs et contrairement aux quartiers Australie, Heuzé et Crétois, les quartiers Boussinière et du Pré sont actuellement protégés des débordements directs de la Sarthe pour la crue de type 1995. Une protection initiée au 19<sup>ème</sup> siècle par la construction des quais. L'ouvrage de protection prévu par le Mans Métropole dans sa délibération du 27 septembre 2018 vient parfaire cette protection en supprimant le déversement d'une trentaine de centimètres sur le quai. Toutefois, le service instructeur du PPRI a souhaité émettre des recommandations car certaines zones peuvent être inondées non pas par débordement direct du cours d'eau objet du PPRI mais par ruissellement. En ce qui concerne les digues (Heuzé, Australie, Crétois), le projet de PPRI prévoit des zones de précaution à l'arrière de celles-ci, selon les modalités définies dans la disposition 2-4 du PGRI (zone de dissipation déterminée par étude de danger (EDD), ou à défaut d'EDD, largeur de 100 m par mètre de hauteur de digue pouvant être mise en charge). Dans cette zone de précaution, toute construction nouvelle est interdite sauf à se trouver en zone fortement urbanisée.

- Une remarque sur le règlement concerne les changements de destination de la zone R3 pour lesquels des mesures de réduction de la vulnérabilité sont imposées.

L'article 2 du règlement de la zone R3 définit des règles relatives à la modification de l'usage des constructions existantes (augmentation du nombre de logement, changement de destination). Ces règles sont les mêmes pour toutes les constructions de la zone R3.

Le Conseil Départemental de la Sarthe a émis certaines observations sur le règlement.

- En ce qui concerne la sécurité des établissements flottants et les dispositions à prévoir si la sécurité des personnes est engagée.

Ces dispositions doivent être issues d'une étude menée par le maître d'ouvrage de l'établissement comme le prévoit le projet de règlement.

- À propos des sédiments que le Conseil Départemental souhaite réemployer à l'aval d'un ouvrage.

Les services de l'État jugent inopportun ce réemploi et ne souhaitent pas le prévoir dans le règlement et notamment sans la connaissance des volumes des sédiments qui seront déversés dans le lit mineur. Par ailleurs ce réemploi peut être en contradiction avec la disposition 1-7 du PGRI " Entretien des cours d'eau (Sdage 2016-2021) » qui indique que

« Les cours d'eau sont entretenus de manière à ne pas relever les lignes d'eau en crue dans les secteurs urbanisés ». Par ailleurs le dragage et l'entretien de la voie d'eau sont déjà autorisés par le règlement.

**L'ensemble des remarques précédentes et relatives au règlement ne conduisent pas à le modifier.**

Par contre certaines remarques du conseil Départemental peuvent être prises en compte et conduisent à modifier le règlement.

- **Ajout pour chaque zone réglementaire dans la section relative aux travaux sur l'existant d'un article autorisant les travaux de modernisation des infrastructures publiques de transports et les opérations de sécurité routière dans les mêmes conditions qu'une infrastructure de transport nouvelle.**

- **Ajout pour la zone réglementaire R1 (aléa fort et aléa très fort des zones naturelles) dans la section relative aux constructions nouvelles liées à l'existant d'un article autorisant des constructions limitées en surface pour les besoins des projets culturels ou de mise en valeur du site de l'abbaye de l'Epau.**

- **Modification de l'article relatif aux établissements flottants qui ne concerne que le lit mineur de la zone réglementaire R1 (aléa fort et aléa très fort des zones naturelles) afin de préciser que le maintien de l'établissement flottant dans sa position initiale s'entend par rapport à la berge.**

#### > Autres avis formulés

Treize autres avis ont été formulés sur des thèmes différents.

- En ce qui concerne le secteur des logis de l'Huisne par rapport au projet de réserve d'eau brute, celui-ci ne devra pas aggraver les risques en amont et en aval. Le PPRI ne traite pas spécifiquement de ce point.

- Concernant l'implantation des ateliers municipaux d'Yvré l'Evêque, ce projet a déjà été acté avant la réalisation du projet de PPRI.

- Au sujet de la préservation des zones dites « vertes », le PPRI interdit dans les zones naturelles les constructions nouvelles sur unité foncière non bâtie. Par ailleurs les seuls remblais autorisés sont ceux éventuellement nécessaires à la réalisation des extensions, de surfaces limitées, des bâtiments existants (disposition 1.2 du PGRI Loire-Bretagne 2016-2021).

- À propos des consultations réalisées il convient de souligner que dans le cadre de la procédure de révision, le projet de PPRI a été soumis à l'avis de la commune d'Yvré l'Evêque par courrier en date du 06 mars 2019.

- Une observation porte sur la mise à disposition des documents éventuellement modifiés suite à l'enquête.

Il convient d'indiquer que copie du rapport et des conclusions du commissaire enquêteur ou de la commission d'enquête est adressée à la mairie de chacune des communes où s'est déroulée l'enquête et à la préfecture de chaque département concerné pour y être sans délai tenue à la disposition du public pendant un an à compter de la date de clôture de l'enquête. Par ailleurs, l'autorité compétente pour organiser l'enquête publie le rapport et les conclusions du commissaire enquêteur ou de la commission d'enquête sur le site internet (site internet des services de l'État en Sarthe) où a été publié l'avis mentionné au I de l'article R. 123-11 et le tient à la disposition du public pendant un an.

- Le projet de Bener et la prise d'eau de l'Epau sont évoqués mais ceux-ci ne relèvent pas du PPRI.

- Au sujet de la réglementation que doit appliquer le PPRI, le PGRI Loire-Bretagne est le document supra.

- Le thème de la gestion des eaux pluviales est également abordé, mais ce n'est pas du ressort du PPRI.

- En ce qui concerne la limitation du ruissellement, il convient d'indiquer que cela ne relève pas du PPRI qui, par ailleurs, autorise la plantation de haies dès lors qu'elles sont parallèles au courant.

- Une observation traite du parc papéa et de ces aménagements.

Ce parc d'attraction n'est que partiellement situé dans la zone inondable du projet de PPRI. Dans cette zone, son développement est possible dans les conditions définies par chaque zone réglementaire. La gestion des eaux usées et le ruissellement ne sont pas du ressort du PPRI.

- Une observation juge l'augmentation des possibilités de constructions nouvelles et la réalisation de constructions dans des zones naturelles des PPRI actuels, excessives.

Le règlement du PPRI, dans les zones R, interdit les constructions nouvelles en dehors de quelques exceptions permises par le PGRI Loire-Bretagne et permet les changements de destination mais de manière stricte. Ces zones représentent 84 % du territoire concerné. Dans les zones urbaines la réglementation PPRI ne les interdit pas.

**L'ensemble des remarques précédentes et relatives au règlement ne conduisent pas à le modifier.**

#### > Remarques de la commission d'enquête

- En ce qui concerne le lien entre les anciens PPRI et le PPRI révisé il convient d'indiquer que le rapport de présentation p28 et 29 traite de ce sujet dans l'article V.1.7 relatif à la "Comparaison entre anciens PPRI et nouveau PPRI".

- A propos du fait que les mesures de réduction de la vulnérabilité sur le bâti existant ne sont que de simples recommandations, il convient d'indiquer que le groupe de travail en charge de la rédaction du futur règlement ne les a pas rendues obligatoires. En effet, si le code de l'environnement les permet, il n'oblige pas les PPRI à rendre obligatoire de telles mesures puisque l'article R562-5 indique : "I - En application du 4° du II de l'article L. 562-1, pour les constructions, les ouvrages ou les espaces mis en culture ou plantés, existant à sa date d'approbation, le plan **peut définir** des mesures de prévention, de protection et de sauvegarde" et "II.-Les mesures prévues au I **peuvent être rendues obligatoires** dans un délai de cinq ans pouvant être réduit en cas d'urgence". De la même façon, le PGRI Loire-Bretagne 2016-2021 et sa disposition 3-1 n'indique pas que les PPRI prescrivent et priorisent mais uniquement "priorisent les mesures de réduction de vulnérabilité imposées aux constructions et équipements existants".

- La commission d'enquête souligne des difficultés de lecture de la cartographie et de l'absence de référence cadastrale.

Tout d'abord les cartographies ne sont pas toutes à la même échelle. Les cartographies informatives ont été réalisées, en général, à une échelle du 1/10000. Les cartes les plus importantes à savoir la cartographie réglementaire et celle des aléas en crue centennale l'ont été à une échelle du 1/5000. Le guide méthodologique d'élaboration des PPR indique page 77 : "Il est cependant préconisé de retenir une échelle au 1/10 000 et de réserver l'échelle du 1/5 000 pour les zones les plus densément occupées". Par ailleurs l'indication des références aurait nui à la lisibilité cartographique.

- Concernant les établissements sensibles, la commission d'enquête s'interroge quant au rôle du PPRI pour prévenir toute pollution ou danger, pour lutter contre la pollution ou le danger si ceux-ci devaient néanmoins se produire, ainsi que pour revenir à une situation normale rapidement.

Sur le sujet, tout n'est pas du ressort du PPRI. En effet, en ce qui concerne les établissements dont la défaillance présente un risque élevé pour les personnes (établissements médico-sociaux comme les maisons de retraite médicalisées-uniquement présents sur le Territoire à Risque Important d'inondation du Mans), une action de communication conjointe DDT-ARS a été réalisée en 2014 sur le département, sur la base des informations multi-risques disponibles à cette date. Sur le territoire à Risque Important d'inondation du Mans (TRI), la base de cette information pour le risque inondation était la cartographie initiale du TRI, plus majorante que celle du projet de PPRI. Ainsi, le plan blanc élargi de la Sarthe, rédigé par l'ARS en 2013 et approuvé par le

préfet le 6 janvier 2014 a été diffusé à tous ces établissements. Le plan blanc élargi contenait notamment une analyse des risques potentiels auxquels sont exposés les établissements de santé et médico-sociaux du département. Ce plan rappelait (action initiée en 2013) également à ces établissements l'obligation de rédiger et de tenir actualisé un plan bleu, plan de crise interne pour prendre en compte notamment le risque inondation (obligation réglementaire pour les établissements d'hébergement de personnes âgées, et recommandation pour les établissements d'hébergement de personnes handicapées).

Par ailleurs, le projet de règlement du PPRI, conformément au PGRI Loire- Bretagne 2016-2021, a pris des dispositions concernant les éventuels nouveaux établissements situés dans l'enveloppe de la crue millénale. Concernant les établissements existants, le PPRI a pris des dispositions dans le cas d'extension afin que la capacité d'accueil ne soit pas augmentée (disposition 2,8 du PGRI Loire-Bretagne 2016-2021).

Ces établissements, selon la terminologie employée par le PGRI Loire- Bretagne 2016-2021, sont également des services nécessaires à la satisfaction des besoins prioritaires à la population. Il est du ressort d'une Stratégie Locale de Gestion du Risque Inondation, SLGRI, de traiter la réduction de la vulnérabilité des établissements existants (disposition 3,4) et de mettre en place la continuité d'activité (disposition 6,6).

Concernant les établissements présentant un risque significatif de générer d'importantes pollutions ou un danger pour la population (IED, SEVESO, et STEU pour le projet de PPRI-uniquement présents sur le Territoire à Risque Important d'inondation du Mans), le projet de règlement, conformément au PGRI Loire-Bretagne 2016-2021, a pris des dispositions pour les nouveaux établissements et l'aménagement des établissements existants avec une prise en compte de la crue millénale. Il est du ressort d'une Stratégie Locale de Gestion du Risque Inondation, SLGRI, de traiter la réduction de la vulnérabilité des établissements existants (disposition 3,6) et de mettre en place la continuité d'activité pour les STEU (disposition 6,6) car il s'agit d'un service nécessaire à la satisfaction des besoins prioritaires à la population. Il convient également de noter que les STEU relèvent du code de l'environnement. Le dossier d'autorisation doit prendre en compte le risque inondation notamment dans la partie traitant de l'analyse du risque de défaillance. Ces établissements font l'objet de contrôles. De la même façon les IED et SEVESO relèvent de leur propre réglementation. Le dossier d'autorisation doit prendre en compte le risque inondation notamment dans l'étude de danger. Ces établissements sont également contrôlés.

- La commission demande également si le fait de ne pas imposer de mesures de réduction de la vulnérabilité peut influencer sur l'indemnisation des dommages aux biens consécutifs à l'inondation.

Si le contrat d'assurance garantit contre les effets des catastrophes naturelles et que le lien de causalité existe entre les dommages et l'arrêté de reconnaissance de l'état de catastrophe naturelle, l'indemnisation doit s'opérer même si des mesures de réduction de la vulnérabilité de l'existant n'ont pas été imposées par un PPR.

Toutefois, **dans les terrains classés inconstructibles par un PPR approuvé**, l'obligation de garantie contre les catastrophes naturelles ne s'impose pas aux entreprises d'assurance, à l'exception, toutefois, des biens et des activités existant antérieurement à la publication de ce plan. Cette obligation ne s'impose pas non plus aux entreprises d'assurance à l'égard des biens immobiliers construits et des activités exercées en violation des règles administratives en vigueur lors de leur mise en place et tendant à prévenir les dommages causés par une catastrophe naturelle. Cette option ne peut être mise en œuvre que lors de la conclusion initiale ou du renouvellement du contrat.

Il existe également un régime de dérogations, qui prend principalement la forme d'abattements fixés par le Bureau Central de Tarification (BCT) et qui est lié à la mise en application des PPR. :

- il peut s'appliquer **dans les zones délimitées par ce plan et qui ne sont pas inconstructibles, sur décision du BCT**;

- il ne peut s'appliquer aux biens et activités existant à la date de publication du PPR, **sauf dans le cas où le propriétaire ou l'exploitant ne se seraient pas conformés dans le délai de cinq ans aux mesures qui lui avaient été imposées.**

- Concernant les mesures de prévention qui incombent aux maires la commission souhaite connaître le service en charge de la vérification de l'application de ces mesures et se demande si le PPRI ne pourrait pas être plus complet quant aux obligations régulières d'information de la population en complément de l'information acquéreur-locataire.

Bien que ces mesures incombent aux Maires, les services de l'État (Préfecture et DDT) suivent la réalisation des DICRIM et PCS. L'état des lieux des PCS et DICRIM sur les communes du projet de PPRI est donné p15 du rapport relatif aux enjeux. Concernant l'information à l'initiative des maires, celle-ci est réaffirmée par la disposition 5.4 du PGRI qui précise le contenu de cette information.

- À propos des projets des collectivités, ces derniers n'ont pas été géolocalisés sur la cartographie des enjeux mais ils sont décrits aux pages 7 et 8 du rapport sur les enjeux à l'article 3.4 "Projets des collectivités".

- En ce qui concerne l'inondation survenue en 1995 dans le secteur du centre commercial Leclerc d'Allonnes la commission se demande pourquoi ces zones n'ont pas été reprises dans le PPRI.

En ce qui concerne le secteur du Leclerc la crue centennale de la Sarthe, objet du présent PPRI, n'est pas débordante. Les ruisseaux de la Bujerie et de Saint-Martin se rejoignent dans cette zone et sont ensuite canalisés sous le parking du centre commercial. L'inondation qui se produit autour du 25 janvier 1995 résulte du niveau élevé de la Sarthe mais également des apports de ces deux ruisseaux. Ces derniers se retrouvent canalisés ce qui peut constituer un facteur aggravant. En toute logique et au regard de la taille de ces bassins versants il ne devrait pas y avoir concomitance. Il convient de rappeler que la crue de 1995 fut très spécifique puisqu'elle a présenté deux pics (25 et 30 janvier) et a été particulièrement longue (une huitaine de jours). Les pluies ont également perduré jusqu'au 27 janvier ce qui a contribué à alimenter ces deux ruisseaux. Sans étude spécifique il est difficile de reprendre dans le PPRI ces zones inondées en 1995. Toutefois celles-ci via l'atlas des zones inondables peuvent être prises en compte dans un PLU.

- La commission au regard de l'arrêté préfectoral du 24 août 2015 s'interroge quant à la non intégration des communes de Spay et de Saint Saturnin au périmètre du PPRI.

Cet arrêté du 24 août 2015 ne prévoyait pas l'intégration de ces deux communes au PPRI mais autorisait les bureaux d'études à pénétrer sur les propriétés privées pour les besoins de l'étude d'aléas inondation de l'agglomération mancelle. Cette étude avait comme objectif de réaliser les cartographies nécessaires au Territoire à Risque Important d'inondation composé des communes de Saint Pavace, Coulaines, le Mans, Allonnes et Arnage, et d'intégrer les communes de la Chapelle Saint Aubin et d'Yvré l'Evêque en vue d'un futur PPRI (étude de la planification du risque inondation). En effet ces deux dernières communes possèdent des PPRI de la même époque que les autres communes du TRI et utilisant le même modèle hydraulique, moins précis. **Afin de construire son modèle hydraulique le bureau d'étude a besoin de la géométrie des deux rives et il est donc normal et nécessaire de connaître et d'inclure la topographie de Spay et de Saint Saturnin au moins au droit d'Arnage et de Saint Pavace.** L'arrêté de prescription de la révision des PPRI de l'agglomération mancelle du 21 février 2018 est dans cette logique. Par ailleurs nous rappelons que les communes de Spay et Saint Saturnin sont déjà intégrées respectivement au PPRI de la Sarthe aval et au PPRI de la Sarthe amont et dont les besoins de révision général ne se sont pas faits sentir.

- La commission d'enquête, au sujet des zones protégées, trouve que le lien entre la cartographie réglementaire de ces zones et le règlement n'est pas clair.

Pour la réglementation de la zone protégée il n'a pas été fait de règlement propre aux zones B1p, B2p, B3p et R3p. Comme il s'agit d'un sous-secteur des zones classiques B1, B2, B3 et R3 on retrouve la réglementation à appliquer dans l'article 4 de chacune de ces zones. Tant que les réserves fixées à cet article ne sont pas levées, c'est la réglementation des zones B1, B2, B3 et R3 qui s'applique.

- La commission souligne la difficulté de repérage d'un bien sur la cartographie et se demande si cette difficulté perdurera pour les services chargés de l'urbanisme.

Sur une cartographie au 5000 ème (échelle préconisé par le guide méthodologique PPR ( p77 : "Il est cependant préconisé de retenir une échelle au 1/10 000 et de réserver l'échelle du 1/5 000 pour les zones les plus densément occupées") l'indication des numéros de parcelles et du nom des rues rendrait le document totalement illisible. Les services instructeurs des actes d'urbanisme n'auront pas de difficultés, car ils utiliseront leur système d'information géographique.

- La commission s'interroge quant à la méthode à utiliser pour la détermination de la cote de crue centennale.

La méthode à utiliser figure déjà dans la note de présentation (p31). Il s'agit de faire une interpolation entre deux profils figurant sur la cartographie réglementaire. Par ailleurs, les services instructeurs des actes d'urbanisme, en plus des profils en travers présents sur la cartographie réglementaire, possèdent également un nuage de points qui permet d'obtenir cette cote à la parcelle.

- La commission se demande si une liste des inondés ne permettrait pas d'améliorer leur information et si l'impact des constructions autorisées avait été évalué.

Il n'appartient pas au PPRI de déterminer la liste des inondés. Il est plutôt du ressort d'un Plan Communal de Sauvegarde, qui est un outil de gestion de crise, de connaître cette liste. D'ailleurs, Le Mans Métropole dispose d'un automate d'appel s'appuyant sur des numéros préalablement rentrés dans une base. Le Mans Métropole a également installé dans les quartiers inondés des panneaux d'affichage pour communiquer avec la population sur le risque inondation. Par ailleurs, la collectivité s'est engagée dans la pose de macarons de rappel des crues historiques afin d'améliorer la connaissance et la conscience du risque. L'évaluation de l'impact des constructions autorisées n'est pas demandée par la réglementation imposée aux PPRI. Il convient de rappeler qu'au titre des constructions nouvelles plus de 84% du territoire en sera préservé. Ces zones naturelles et zones d'aléas trop forts sont les zones le plus en capacité à absorber les crues.

- Concernant le projet de Beaulieu et l'engagement pris par le Mans Métropole de réaliser une rehausse du quai Ledru-Rollin, il convient d'indiquer que la réalisation de cet ouvrage de protection a été décidée par le conseil communautaire de Le Mans Métropole le 27 septembre 2018. Ces travaux ne sont pas imposés par le PPRI. Toutefois, tant que l'ouvrage n'est pas réalisé, la zone n'est pas protégée. Le projet de règlement a prévu cette hypothèse et si tel est le cas, ce sont les dispositions des zones classiques B1, B2, B3 et R3 qui s'appliqueront. Par ailleurs, le Mans Métropole étant le Maître de l'Ouvrage, les Services de L'État ne possèdent pour l'instant pas d'information précise quant au calendrier des études et procédures que requièrent la réalisation de ce type d'ouvrage.

**L'ensemble des remarques et questions de la commission d'enquête ne conduit pas à modifier le plan de prévention.**

#### > Réserves de la commission d'enquête

Modifier le règlement afin de ne pas accroître le nombre d'habitations : Les services de l'État ne trouvent pas de justifications réglementaires ou techniques, ni d'éléments nouveaux de connaissance, dans les conclusions de la commission d'enquête, de faire ce choix qui remet en cause l'économie du plan de prévention. On n'y trouve pas les motifs qui conduisent la commission d'enquête à être plus stricte que la réglementation nationale et régionale et plus stricte que les règlements des PPRI approuvés dans les années 2000 en ce qui concerne l'habitat. Les attendus des Services de l'État et l'association avec les collectivités ne sont pas pris en compte. L'application de cette réserve pourrait avoir un impact négatif sur l'urbanisme en bloquant également les changements de destination vers l'habitat ainsi que les projets de renouvellement urbain vers l'habitat alors que ces derniers sont permis par le PGRI Loire-Bretagne et le décret PPRI. Par ailleurs, les services de l'État considèrent que les possibilités de construction nouvelle à usage d'habitation seront quoi qu'il en soit limitées au regard de la délimitation

qui a été opérée entre zone urbaine et zone naturelle. Cette dernière, ainsi que les zones urbaines où l'aléa est trop fort et qui représentent 84 % du territoire concerné, sont préservées de toute urbanisation nouvelle par le projet de plan.

Modifier le règlement pour limiter les extensions et les constructions nouvelles en zone inondable dans la limite actuelle de 20 % des unités foncières dans les zones d'aléa faible à moyen et les interdire sans exception dans les zones d'aléa fort à très fort quelle que soit la densité d'urbanisation, et ce bien que le PGRI autorise ces constructions : Comme pour la réserve précédente les services de l'État considèrent que la commission d'enquête n'expose pas les raisons qui la poussent à être plus contraignante que la réglementation actuelle. Bien que la limite des 20 % soit la limite fixée par les PPRI actuels, la commission n'indique pas les raisons conduisant à ne pas prendre en compte le travail en association avec les collectivités et à retenir ce taux. L'application de cette réserve pourrait conduire à interdire notamment tout développement pour une activité ayant déjà atteint ce seuil.

Instaurer des mesures de prévention obligatoires et techniquement détaillées pour toutes les nouvelles constructions et changement de destination du bâti : Des mesures d'adaptation au risque sont déjà prescrites pour les constructions nouvelles ainsi que des mesures de réduction de la vulnérabilité pour les extensions et changement de destination.

Permettre que les propriétaires du bâti existant en zone inondable puissent avoir accès, sur la base du volontariat, aux mêmes conditions d'aides financières, certes faibles, qui seraient appliquées si ces mesures étaient imposées : Cette réserve ne peut s'appliquer. Soit le PPRI impose des mesures de réduction de la vulnérabilité, ce qui n'est pas le cas pour le présent dossier, et auquel cas un subventionnement est possible, soit le PPRI ne les impose pas mais les recommande, cas du présent dossier, ce qui n'ouvre pas droit aux aides de l'État. Toutefois, des mesures de réduction de la vulnérabilité sur l'existant peuvent être inscrites dans les actions d'un Programme d'Actions de Prévention des Inondations, PAPI. Dans ce cadre, des subventions sont envisageables.

**Les réserves de la commission d'enquête ne sont pas retenues, aussi le plan de prévention n'est-il pas modifié.**

## **VI – LISTE DES ANNEXES**

Les documents annexés au rapport de présentation sont :

- l'arrêté préfectoral de prescription ;
- le rapport d'étude d'ISL ;
- la carte de vue d'ensemble du territoire étudié ;
- la cartographie des profils et ouvrages ;
- la cartographie des Plus Hautes Eaux et Zone Inondable de la crue de 2001 ;
- la cartographie des Plus Hautes Eaux et Zone Inondable de la crue de 1999 ;
- la cartographie des Plus Hautes Eaux et Zone Inondable de la crue de 1995 ;
- la cartographie des aléas en crue centennale ;
- la cartographie des vitesses maximales en crue centennale ;
- la cartographie des aléas en crue millénale ;
- la cartographie des aléas de la crue fréquente ;
- le rapport sur les enjeux ;
- la cartographie des enjeux.